

NOLIKUMS
par akadēmiskajiem amatiem Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā

*Izdots saskaņā ar:
Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 1.punktu,
Augstskolu likuma 15.¹ panta 5.punktu,
Zinātniskās darbības likuma 26. panta otro daļu,
2021. gada 25. februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 129 "Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība"*

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Nolikums precizē ārējos normatīvajos aktos noteiktās akadēmiskā personāla prasības, piemērojot tās Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā (JVLMA) kā mākslas augstskolā un zinātniskajā institūcijā, atbilstoši tās Satversmē noteiktajiem darbības mērķiem un uzdevumiem.
- 1.2. Nolikums nosaka:
 - 1.2.1. akadēmiskā personāla amatu vietu skaita noteikšanas kārtību;
 - 1.2.2. akadēmisko amatu pretendentiem izvirzāmās prasības;
 - 1.2.3. akadēmiskā personāla ievēlēšanas un darbā pieņemšanas kārtību;
 - 1.2.4. akadēmiskā personāla uzdevumus un darba vērtēšanas kārtību un kritērijus.
- 1.3. JVLMA akadēmiskā personāla darba samaksas principi ir noteikti JVLMA Darba samaksas nolikumā.

2. Akadēmiskā personāla amati, to tiesības un pienākumi

- 2.1. JVLMA ir šādi akadēmiskie amati - profesors, asociētais profesors, docents, lektors, asistents, vadošais pētnieks, pētnieks, zinātniskais asistents.
- 2.2. Personu var ievēlēt tikai vienā – profesora, asociētā profesora, docenta, lektora vai asistenta – akadēmiskajā amatā un tikai vienā augstskolā. Šādā akadēmiskajā amatā ievēlētu personu vienlaikus var ievēlēt arī vadošā pētnieka, pētnieka vai zinātniskā asistenta amatā.
- 2.3. Personu var ievēlēt tikai vienā - vadošā pētnieka, pētnieka un zinātniskā asistenta akadēmiskajā amatā un tikai vienā zinātniskajā institūcijā. Šādā akadēmiskajā amatā ievēlētu personu vienlaikus var ievēlēt arī docētāja - profesora, asociētā profesora, docenta, lektora vai asistenta – akadēmiskajā amatā.
- 2.4. Docētāja akadēmiskajā amatā ievēlēta persona akadēmisko docētāja darbu citā augstskolā vai koledžā var veikt, būdama viesprofesora, asociētā viesprofesora, viesdocenta vai vieslektora amatā.
- 2.5. Persona, ar kuru, balstoties uz vēlēšanu rezultātiem vai izvērtēšanas procesa rezultātiem, ir noslēgts un spēkā esošs darba līgums par darbu akadēmiskajā amatā, iegūst JVLMA akadēmiskā personāla statusu.
- 2.6. Akadēmiskajam personālam ir tiesības saskaņā ar JVLMA Satversmi tikt ievēlētam Satversmes sapulcē, Senātā un Akadēmiskajā šķīrējtiesā, kā arī tiesības ievēlētam vai apstiprinātam citās institūcijās – Profesoru padomē, Zinātniskajā padomē. Dalība minēto institūciju sēdēs un viedokļu paušana tajās notiek saskaņā ar to nolikumiem. Augstskolu personāla vispārējās tiesības un pienākumi ir nostiprināti Augstskolu likuma 26. pantā un Darba likumā.
- 2.7. Akadēmiskā personāla tiesības un pienākums ir sekmēt studiju un pētnieciskā darba brīvību, veicināt atklātumu JVLMA pārvaldē un tās lietu kārtošana. Akadēmiskais personāls atbilstoši apstiprinātajām studiju programmām ir tiesīgs izvēlēties, izstrādāt un ieviest mācību metodes. Akadēmiskais personāls nodrošina augstas kvalitātes studijas

- savā studiju kursā, veic mūsdienu līmenim atbilstošu mākslinieciskās jaunrades vai zinātniskās pētniecības darbu.
- 2.8. Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir noteikti šī nolikuma 11.1.punktā. Uzdevumu apjomu katrā no pamatdarbības veidiem nosaka JVLMA Senāts. Zinātniskā personāla pamatuzdevumi ir noteikti Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas Zinātniskās pētniecības centra nolikumā un Doktorantūras skolas nolikumā.
- 2.9. Akadēmiskais personāls ir atbildīgs par savu pienākumu pildīšanu.
- 2.10. JVLMA izdotos administratīvos aktus vai faktisko rīcību akadēmiskais personāls var apstrīdēt JVLMA Akadēmiskajā šķīrējtiesā. JVLMA Akadēmiskās šķīrējtiesas lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
- 2.11. Izglītības likuma 50. pantā noteikto ierobežojumu strādāt par pedagogu ievērošanu kontrolē Personāla daļa.

3. Akadēmiskā personāla amatu vietu skaita noteikšanas kārtība un nodarbinātības ilgums

- 3.1. Pirms katra akadēmiskā gada sākuma Personāla daļa sagatavo informāciju par:
- 3.1.1. docētāju akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām, kuriem attiecīgajā akadēmiskajā gadā beidzas ievēlēšanas termiņš, par amatā esošiem profesoriem un asociētajiem profesoriem, kuriem attiecīgajā akadēmiskajā gadā iestājas sešu gadu termiņš pēc iepriekšējas zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas Profesoru padomē, kā arī par vakantajiem akadēmiskajiem amatiem ar pilnu vai nepilnu darba slodzi, un iesniedz akadēmiskā darba prorektoram.
- 3.1.2. zinātniskā personāla akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām, kurām attiecīgajā akadēmiskajā gadā beidzas ievēlēšanas termiņš, kā arī par vakantajiem akadēmiskajiem amatiem ar pilnu vai nepilnu darba slodzi un iesniedz zinātniskā un radošā darba prorektoram.
- 3.2. Akadēmiskā personāla (docētāju) amata vakanču nepieciešamību izvērtē akadēmiskā darba prorektors, saskaņojot to Rektorātā, ņemot vērā Personāla daļas sagatavoto informāciju, JVLMA attīstības stratēģijā noteiktos akadēmiskā darba attīstības pamatvirzienus, studiju virzienu un studiju programmu pašnovērtēšanas ziņojumos iekļauto informāciju, docētāju darba snieguma vērtējuma rezultātus iepriekšējos gados, docētāju amatu sadalījuma īpatsvaru attiecībā pret valsts budžeta finansējuma aprēķina formulā noteiktajām kvotām, kā arī katedru vadītāju ierosinājumus. Akadēmiskā darba prorektors sagatavo un iesniedz Senātam atzinuma sniegšanai plānoto akadēmiskā personāla amatu vietu skaitu nākamajam periodam.
- 3.3. Akadēmiskā personāla - profesors, asociētais profesors, docents, lektors, asistents - amatu skaitu un īpatsvaru struktūrvienībā vai studiju programmā nosaka, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumos Nr. 994 *Kārtība, kādā augstskolas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem* noteiktajām kvotām, nepārsniedzot JVLMA Budžeta plānu.
- 3.4. Akadēmiskā personāla - vadošais pētnieks, pētnieks, zinātniskais asistents - amatu skaitu un īpatsvaru struktūrvienībā apstiprina pēc zinātniskā un radošā darba prorektora priekšlikuma, atbilstoši apstiprinātajiem zinātniskās pētniecības virzieniem un bāzes finansējumam vai cita veida piesaistītajam finansējumam.
- 3.5. Akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām nav piemērojams Darba likuma 45. panta pirmajā daļā noteiktais darba līguma termiņa ierobežojums.
- 3.6. Darba līgumu ar akadēmiskajā amatā ievēlēto personu slēdz rektors uz šādu termiņu:
- 3.6.1. ar profesoru, asociēto profesoru - uz ievēlēšanas laiku – sešiem gadiem, ja Profesoru padome pirmo reizi ir ievēlējusi šo personu attiecīgajā akadēmiskajā amatā;
- 3.6.2. ar profesoru, asociēto profesoru - uz nenoteiktu laiku, ja pēc pirmā ievēlēšanas termiņa notecēšanas Profesoru padome ir izvērtējusi un šīs personas (profesora vai asociētā profesora) zinātnisko un pedagoģisko kvalifikāciju vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātus un atzinusi tos par atbilstošiem attiecīgā amata prasībām, kas ir pamats darba tiesisko attiecību turpināšanai attiecīgajā amatā, kā arī persona nav pārtraukusi profesora pienākumu veikšanu JVLMA, uz laiku, ilgāku par 6 mēnešiem pēc kārtas, neskaitot mobilitātes docēšanas viesprofesora statusā;
- 3.6.3. ar docentu, lektoru, asistentu, vadošo pētnieku, pētnieku un zinātnisko asistentu - uz ievēlēšanas laiku – sešiem gadiem.

- 3.7. Personas ievēlēšanas perioda sākuma datumu nosaka rektors, izsludinot konkursu uz akadēmisko amatu, atbilstoši:
- 3.7.1. studiju programmas satura īstenošanas nepieciešamībai;
 - 3.7.2. zinātniskās darbības īstenošanas nepieciešamībai un Rektorāta lēmumam par akadēmisko amatu vietu skaitu, kā arī Senāta rekomendācijām;
 - 3.7.3. šajā nolikumā noteiktajam akadēmiskā amata konkursa izsludināšanas un amatā ievēlēšanas procedūras noteiktajam termiņam, atkārtota konkursa izsludināšanas gadījumā.

4. Docētāji, kuri nav ievēlēti akadēmiskajos amatos

- 4.1. Ja JVLMA ir brīvs vai uz laiku brīvs akadēmiskais amats, Senāts pēc rektora ierosinājuma var nolemt neizsludināt konkursu. Tādā gadījumā rektoram ir tiesības uz laiku līdz diviem gadiem pieņemt darbā viesdocētājus. Viesprofesoriem, asociētajiem viesprofesoriem, viesdocentiem un vieslektoriem ir tādas pašas tiesības, pienākumi un atalgojums kā profesoriem, docentiem un lektoriem, bet viņi nevar piedalīties vēlēto vadības institūciju darbā.
- 4.2. Studiju kursu īstenošanai var būt pieaicināti docētāji, kuriem JVLMA ir blakus darbs. Ar šīm personām, nerīkojot konkursu, rektors slēdz līgumu, nosakot darbības periodu un stundas darba atalgojuma likmi. Šādiem docētājiem nav akadēmiskā personāla statuss.
- 4.3. Studiju kursu īstenošanā, nerīkojot konkursu, var tikt iesaistīts JVLMA personāls, kuriem ir atbilstoša kvalifikācija studiju kursa īstenošanai un kuriem docētāja pienākumu veikšana ir papildu darbs. Šādiem docētājiem nav akadēmiskā personāla statuss.
- 4.4. Ar pensionēto akadēmisko personālu rektors var slēgt individuālus līgumus, kā arī līgumus par zinātnisko pētījumu veikšanu, paredzot konkrētu samaksu par noteiktu darba apjomu.
- 4.5. Par īpašu ieguldījumu augstākajā izglītībā, profesoriem un asociētajiem profesoriem sasniedzot pensijas vecumu, ar *Senāta* lēmumu augstskola var piešķirt goda nosaukumu – *emeritus* profesors, vai citiem akadēmiskiem amatiem – Goda docētājs.

5. Konkursa izsludināšana un pieteikšanās konkursam uz vakantu akadēmiskā amata vietu

- 5.1. Ja JVLMA ir brīvs akadēmiskais amats, rektors ne vēlāk kā sešas nedēļas pirms vēlēšanām izsludina atklātu konkursu konkrētajā studiju programmā/apakšprogrammā/specializācijā, nosakot akadēmisko amatu un konkursa norises gaitu, t.sk., vēlēšanu norises datumu, vietu un laiku, izņemot, ja vēlēšanas tiek organizētas citas augstskolas Profesoru padomē. Nosakot termiņus, tiek ņemts vērā, ka Profesoru padomei jāpieņem lēmums par personas zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstību šā nolikuma (t.sk., 11.9.4.punktā – 11.9.8.punktā) noteiktajām prasībām asociētā profesora vai profesora amata pretendentiem divu mēnešu laikā no personas iesnieguma saņemšanas dienas.
- 5.2. Akadēmiskā amata pretendents, sludinājumā noteiktajā termiņā, kas ir ne mazāk kā trīs nedēļas pirms konkursa noteiktā datuma, iesniedz JVLMA Personāla daļā vai citai rīkojumā norādītai amatpersonai elektroniski, šādus dokumentus:
 - 5.2.1. rektoram adresētu iesniegumu par atļauju piedalīties konkursā, norādot personas vārdu, uzvārdu, personas kodu, deklarēto dzīvesvietas adresi, e-pasta adresi, tālruna numuru un vakanto amatu;
 - 5.2.2. šī nolikuma 1.pielikumā norādīto apliecinājumu;
 - 5.2.3. dokumentu kopijas, kas apliecina nepieciešamos akadēmiskos un zinātniskos grādus, pretendents pieteikumā iesniedz apliecinājumu, ka iesniegtās dokumentu kopijas atbilst oriģināliem). Ja persona ar augstāko izglītību bez zinātniskā grāda pretendē uz asistenta, lektora vai docenta amatu profesionālās bakalaurs studiju programmas profila priekšmeta docēšanai, iesniedzami dokumenti (izziņa no darba vietas un / vai atsauksmes no darba pasūtītāja u.c. dokumenti), kas apliecina Nolikuma 10.punkta attiecīgajā apakšpunktā prasīto profesionālo pieredzi;
 - 5.2.4. ja augstākā izglītība, akadēmiskais vai zinātniskais grāds iegūts ārvalstīs, arī izziņu par to, kādam Latvijā piešķirtam grādam vai diplomam ārvalstīs iegūtais diploms atbilst;
 - 5.2.5. dzīves un darba gājuma aprakstu (*curriculum vitae*), *Europass* formā;
 - 5.2.6. atskaiti par pēdējo sešu gadu perioda mākslinieciskās jaunrades, zinātnisko, pedagoģisko un organizatorisko darbu un profesionālo pilnveidi, saskaņā ar

- Nolikuma 3.pielikumā norādīto atskaites formu;
- 5.2.7. dokumentus, kuri apliecina atskaitē par pēdējo sešu gadu perioda mākslinieciskās jaunrades, zinātnisko, pedagoģisko darbu un profesionālo pilnveidi iekļautās ziņas;
- 5.2.8. studiju kursa/kursu aprakstu (vismaz divus studiju kursu aprakstus, kuru satura izklāsts noformēts, ievērojot *JVLMA Studiju programmu nolikums* norādīto formu);
- 5.2.9. citus dokumentus, ko pretendents vēlas pievienot iesniegumam, lai pilnīgāk raksturotu savu kvalifikāciju.
- 5.3. JVLMA Personāla daļas darbinieks vai cita rīkojumā norādīta amatpersona, kurai iesniedzami dokumenti, pieņem un reģistrē tikai tādus pieteikumus, kuros ir visa Nolikuma 5.2.punktā prasītā informācija par pretendentu un tā kvalifikāciju apliecinoša dokumentācija.
- 5.4. Ja vēlēšanas tiek organizētas citas augstskolas Profesoru padomē, šī nolikuma 5.1.punktā un 5.2.punktā norādītā informācija, termiņi, kā arī iesniedzamo dokumentu saturs un tā izklāsta veids var tikt noteikts atbilstoši tās augstskolas prasībām, kuras Profesoru padomē tiks pieņemts lēmums par pretendentu atbilstību akadēmiskajam amatam.
- 5.5. Persona var vienlaicīgi pretendēt un dokumentus iesniegt tikai uz vienu akadēmiskā amata vietu.
- 5.6. JVLMA Personāla daļas darbinieks vai cita rīkojumā norādīta amatpersona, kurai iesniedzami dokumenti, pēc dokumentu iesniegšanas termiņa beigām nākamajā darba dienā, nodod:
- 5.6.1. akadēmisko amatu – docents, lektors, asistents - pretendentu dokumentus - Senāta priekšsēdētājam;
- 5.6.2. akadēmisko amatu – profesors, asociētais profesors - pretendentu dokumentus – Profesoru padomes priekšsēdētājam;
- 5.6.3. akadēmisko amatu – vadošais pētnieks, pētnieks, zinātniskais asistents - pretendentu dokumentus – Zinātniskās padomes priekšsēdētājam.
- 5.7. Senāta, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes priekšsēdētājs organizē pretendentu iesniegto dokumentu satura izvērtēšanu un apkopo Senāta, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes locekļu vērtējumus par pretendentiem.
- 5.8. Docētāja akadēmiskā amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu un ar zinātnisko un pedagoģisko darbību vai māksliniecisko jaunradi saistīta organizatoriskā darba rezultātu atbilstību nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā noteiktajiem kritērijiem novērtē katrs Senāta, Profesoru padomes loceklis, to pamatojot, ar vienu no šādiem vērtējumiem: "izcili", "ļoti labi", "labi", "apmierinoši", kas ir pozitīvs novērtējums, vai "neapmierinoši" – negatīvs novērtējums, aizpildot akadēmiskā amata pretendenta vērtējuma lapu, Nolikuma 4.pielikumā norādītajā formā un ne vēlāk kā 7 dienas pirms vēlēšanām tās iesniedz attiecīgi Senāta vai Profesoru padomes priekšsēdētājam.
- 5.9. Zinātniskā personāla akadēmiskā amata pretendenta zinātniskās kvalifikācijas atbilstību nolikuma 11.8.punktā noteiktajiem kritērijiem katrs Zinātniskās padomes loceklis novērtē, to pamatojot, ar vienu no šādiem vērtējumiem: "teicami", "labi", "apmierinoši", kas ir pozitīvs novērtējums, vai "neapmierinoši" – negatīvs novērtējums, aizpildot akadēmiskā amata pretendenta vērtējuma lapu, Nolikuma 4.pielikumā norādītajā formā un ne vēlāk kā 7 dienas pirms vēlēšanām tās iesniedz Zinātniskās padomes priekšsēdētājam.
- 5.10. Senāta, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes priekšsēdētājs ne vēlāk kā divas darba dienas pirms vēlēšanām, publisko pretendentu sarakstu uz izsludinātajiem akadēmiskajiem amatiem.
- 5.11. Profesoru padomes priekšsēdētājs organizē profesoru un asociēto profesoru amatu pretendentiem neatkarīga, starptautiski atzīta eksperta vērtējumu.

6. Ievēlēšanas kārtība akadēmiskajos amatos

- 6.1. Profesora un asociētā profesora amatā ievēl JVLMA Profesoru padome.
- 6.2. Docenta, lektora un asistenta amatā ievēl JVLMA Senāts.
- 6.3. Vadošā pētnieka, pētnieka, zinātniskā asistenta amatā ievēl Zinātniskā padome.
- 6.4. Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes priekšsēdētājs nodrošina, ka uz Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes sēdi (klātienē jeb attālināti) var tikt uzaicināti akadēmiskā amata vietas pretendenti.
- 6.5. Senāta, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes sēdē priekšsēdētājs iepazīstina

- klātesošos ar pretendentu iesniegtajiem dokumentiem sniedz vērtējumu apkopojumu un informē par ekspertu slēdzieniem, ja tādi ir nepieciešami.
- 6.6. Senāta, Zinātniskās vai Profesoru padomes sēdē priekšsēdētājs iepazīstina klātesošos ar studējošo aptauju rezultātiem par pretendentu, ja tādi ir pieejami. Rektors vai sēdes dalībnieki informē Senātu un Profesoru vai Zinātnisko padomi, ja kļuvusi zināma informācija attiecībā uz kādu no kandidātiem par tādu reputācijas risku, kurš liecina par darbībām un ētisko vērtību pārkāpumiem, kas nav savienojami ar pedagoģisko darbību.
- 6.7. Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes sēdē klātesošie var uzdot amata pretendentam jautājumus par viņa kvalifikāciju, iepriekšējo darba pieredzi, par motivāciju piedalīties konkursā uz akadēmisko amatu, kā arī izteikt argumentētu katra pretendenta vērtējumu.
- 6.8. Pēc iepazīšanās ar pretendenta dokumentiem, individuālo Senāta, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes locekļu novērtējumu apkopojuma rezultātiem un pēc pārrunām ar pretendentiem (ar docentu, lektoru, asistentu un zinātnisko asistentu amatu pretendentiem pārrunas nav obligātas), Senāts, Profesoru padome vai Zinātniskā padome, balsojot, pieņem lēmumu par ievēlšanu un akadēmiskā amata nosaukuma piešķiršanu vai neievēlšanu. Lēmums tiek pieņemts balstoties uz individuālo novērtējumu apkopojuma rezultātiem katrā kritērijā un konstatējot, vai amata pretendenta kvalifikācija ir saņēmusi pozitīvu vērtējumu vismaz minimālajā akadēmiskajam amatam noteiktajā kritēriju skaitā. Ja amata pretendents kvalifikācijas novērtējumā nav ieguvis nepieciešamo minimālo pozitīvo vērtējumu skaitu atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, amata pretendentu nevar ievēlēt akadēmiskajā amatā. Profesoru padomes lēmumā norāda zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu un ar zinātnisko un pedagoģisko darbību vai māksliniecisko jaunradi saistīta organizatoriskā darba rezultātu kopīgo Profesoru padomes novērtējumu un tā pamatojumu.
- 6.9. Ievēlēšanai amatā ir nepieciešams vairāk nekā 50% balsu no klātesošo senatoru, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes locekļu balsu skaita, bet konkursa situācijā akadēmiskajā amatā tiek ievēlēta persona, kura ir ieguvusi lielāku balsu skaitu. Vairāk kā 50% balsu no klātesošo locekļu balsu skaita ir nepieciešams arī konkursa gadījumā, ja uz vienu vietu pretendē divi vai vairāk pretendenti. Ja kāds no klātesošajiem senatoriem, Profesoru padomes vai Zinātniskās padomes locekļiem interešu konflikta dēļ nepiedalās balsojumā par attiecīgo amata vakanci, 50% tiek aprēķināts no to locekļu skaita, kuri piedalās balsojumā par attiecīgo vakanci.
- 6.10. Senāts ir lemttiesīgs, Profesoru vai Zinātniskā padome ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk nekā puse no balsstiesīgo Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes locekļu skaita.
- 6.11. Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes sekretārs uzreiz pēc vēlēšanām JVLMA mājaslapā publisko informāciju par akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām. Ja persona ir iesniegusi pieteikumu konkursam uz akadēmisko amatu, taču nav norādīta publiskotajā informācijā, tā nav ievēlēta akadēmiskajā amatā.

7. Vēlēšanu rezultātu noformēšanas kārtība

- 7.1. Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes sekretārs trīs darba dienu laikā pēc vēlēšanām akadēmiskajos amatos galīgi noformē sēdes protokolu un sēdes protokola lemjošās daļas izrakstu.
- 7.2. Trīs darba dienu laikā pēc vēlēšanām Profesoru padome profesora vai asociētā profesora vēlēšanu rezultātus, lēmumu par personas ievēlšanu profesora vai asociētā profesora amatā un ievēlētās personas novērtējumu iesniedz rektoram. Papildus rektoram tiek iesniegts Profesoru padomes debašu protokols, pilnīgs attiecīgā amata pretendenta saraksts, kā arī katra pretendenta raksturojums un novērtējums.
- 7.3. Senāta, Profesoru vai Zinātniskās padomes sekretārs, ja trīs dienu laikā apelācijas sūdzības nav iesniegtas, iesniedz Personāla daļā sēdes protokola lemjošās daļas izrakstu.

8. Akadēmisko amatu vēlēšanas rezultātu apstrīdēšanas kārtība

- 8.1. Profesoru padomes, Senāta vai Zinātniskās padomes pieņemto lēmumu var apstrīdēt, ne vēlāk kā trīs darba dienas pēc lēmuma publiskošanas, iesniedzot iesniegumu JVLMA Rektorāta birojā.
- 8.1.1. Ja iesniegumu iesniegusi persona, kura nav augstskolas personāla sastāvā:

- 8.1.1.1. iesniegumu desmit darba dienu laikā izskata ar rektora rīkojumu izveidota komisija. Nepieciešamības gadījumā tiek pieaicināti eksperti, kuri dod rakstisku slēdzienu. Komisija sniedz rektoram atzinumu par iesniegumā norādītajiem trūkumiem Profesoru padomes, Senāta vai Zinātniskās padomes pieņemtajā lēmumā. Rektora lēmums ne vēlāk kā trīs darba dienu laikā pēc komisijas atzinuma saņemšanas tiek rakstiski paziņots apelācijas iesniedzējam.
- 8.1.1.2. rektora pieņemto lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
- 8.1.2. Ja Profesoru padomes lēmumu apstrīdējusi persona, kura ir augstskolas personāla sastāvā, iesniegumu nodod izskatīšanai augstskolas Akadēmiskajā šķīrējtiesā, tās nolikumā noteiktajā kārtībā.
- 8.1.2.1. Akadēmiskās šķīrējtiesas lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

9. Amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšana Profesoru padomē

- 9.1. Asociētā profesora vai profesora akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām, kurām nākamajā studiju gadā beigsies ievēlēšanas termiņš, jeb būs pagājuši seši gadi kopš pēdējās mākslinieciski radošās, zinātniskās, pedagoģiskās un organizatoriskās kvalifikācijas vērtēšanas Profesoru padomē, ir organizējama zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšanas atbilstoši šā nolikuma (t.sk., 11.9.4.punktā – 11.9.8.punktā) noteiktajām prasībām asociētā profesora vai profesora amata pretendentiem.
- 9.2. Izvērtēšanu veic Profesoru padome:
 - 9.2.1. ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms profesora vai asociētā profesora darba līguma termiņa beigām jeb iepriekšējās izvērtēšanas termiņa (6 gadu) beigām;
 - 9.2.2. pēc rektora ierosinājuma, kurš balstīts uz docētāja ikgadējā darba snieguma vērtējumu (nolikuma 12.7.punkts).
- 9.3. Profesoru padome izvērtē šādus personu iesniegtos dokumentus (to atvasinājumus) un dokumentētu informāciju:
 - 9.3.1. rektoram adresēta iesniegumu, kurā persona paudusi vēlēšanos turpināt pildīt esošā akadēmiskā amata pienākumus;
 - 9.3.2. dokumentu kopijas, kas apliecina nepieciešamos akadēmiskos un zinātniskos grādus;
 - 9.3.3. dzīves un darba gājuma aprakstu (*curriculum vitae Europass formā*);
 - 9.3.4. atskaiti par pēdējo sešu gadu perioda mākslinieciskās jaunrades, zinātnisko, pedagoģisko darbu un profesionālo pilnveidi, saskaņā ar Nolikuma 3.pielikumā norādīto atskaites formu;
 - 9.3.5. dokumentus, kuri apliecina atskaitē par pēdējo sešu gadu perioda mākslinieciskās jaunrades, zinātnisko, pedagoģisko darbu un profesionālo pilnveidi iekļautās ziņas;
 - 9.3.6. studiju kursa/kursu aprakstu (vismaz divus studiju kursu aprakstus, kuru saturs izklāsts noformēts, ievērojot *JVLMA Studiju programmu nolikums* norādīto formu);
 - 9.3.7. citus dokumentus, kas pēc personas ieskats ir pievienoti iesniegumam, lai pilnīgāk raksturotu savu kvalifikāciju.
- 9.4. Rektors ar rīkojumu apstiprina Profesoru padomes sēdes datumu un laiku, kā arī termiņu, līdz kuram nolikuma 9.1.punktā minētajām personām ir jāiesniedz Personāla daļā nolikuma 9.1.punkta apakšpunktos minētie dokumenti. Personāla daļa ar rīkojumu iepazīstina Profesoru padomi, kā arī katru 9.1.punktā minēto akadēmiskā personāla darbinieku, vienlaikus informējot par Profesoru padomes sēdes norises laiku un vietu. Nosakot termiņus, tiek ņemts vērā, ka Profesoru padomei jāpieņem lēmums par personas zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstību šī nolikuma (t.sk., 11.9.4.punktā – 11.9.8.punktā) noteiktajām prasībām divu mēnešu laikā no personas iesnieguma saņemšanas dienas, bet ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms līguma termiņa beigām jeb pirms iepriekšējās izvērtēšanas sešu gadu termiņa beigām.
- 9.5. Ja nolikuma 9.1.punktā minētā persona, nevēlas turpināt darbu JVLMA pēc ievēlēšanas vai izvērtēšanas termiņa beigām, tā rakstveidā Rektorāta birojā iesniedz iesniegumu. Ja

- nolikuma 9.1.punktā minētā persona rīkojumā noteiktajā termiņā neiesniedz JVLMA Personāla daļā nolikuma 9.1.punkta apakšpunktos minētos dokumentus, Personāla daļa informē par to rektoru. Ja persona nepārprotami līdz rīkojumā noteiktajam termiņam nav paudusi vēlmi turpināt darbu JVLMA pēc ievēlēšanas vai izvērtēšanas termiņa beigām, JVLMA ir tiesības uzskatīt, ka persona nevēlas turpināt darbu līdzšinējā amatā un amata vietu pēc ievēlēšanas termiņa beigām vai pēc izvērtēšanas termiņa beigām var uzskatīt par vakantu.
- 9.6. Pēc visu prasīto dokumentu iesniegšanas, Personāla daļa reģistrē personu iesniegtos dokumentus un pēc rīkojumā noteiktā dokumentu iesniegšanas termiņa nodod tos Profesoru padomes priekšsēdētājam.
 - 9.7. Profesoru padomes priekšsēdētājs organizē personu iesniegto dokumentu satura izvērtēšanu un apkopo Profesoru padomes locekļu iesniegtos individuālos vērtējumus.
 - 9.8. Amatā esoša profesora vai amatā esoša asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu un ar zinātnisko un pedagoģisko darbību vai māksliniecisko jaunradi saistīta organizatoriskā darba rezultātu atbilstību nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā noteiktajiem kritērijiem katrs Profesoru padomes loceklis novērtē, ievērojot šī nolikuma (t.sk. 11.9.4.punkta-11.11.punkta) noteikumus, to pamatojot, ar vienu no šādiem vērtējumiem: "izcili", "ļoti labi", "labi", "apmierinoši", kas ir pozitīvs novērtējums, vai "neapmierinoši" – negatīvs novērtējums.
 - 9.9. Profesoru padomes locekļiem ir pienākums veikt novērtējumu, šī nolikuma 4.pielikumā norādītājā formā (vai aizpildot to elektroniski) un ne vēlāk kā 7 (septiņas) dienas pirms Profesoru padomes sēdes to iesniegt Profesoru padomes priekšsēdētājam.
 - 9.10. Profesoru padomes priekšsēdētājs pirms Profesoru padomes sēdes organizē par attiecīgo personu studējošo aptaujas anketu apkopojumu saņemšanu.
 - 9.11. Profesoru padomes sēdes laikā, kad tiek izskatīts jautājums par personas kvalifikācijas atbilstību akadēmiskajam amatam, var tikt uzaicināts piedalīties attiecīgais akadēmiskā amata pārstāvis..
 - 9.12. Profesoru padomes sēdē priekšsēdētājs iepazīstina klātesošos ar attiecīgā akadēmiskā amata pārstāvja iesniegtajiem dokumentiem, kā arī informē par studējošo aptaujas anketu apkopojumiem attiecībā uz attiecīgo akadēmiskā amata pārstāvi.
 - 9.13. Profesoru padomes sēdē klātesošie var izteikt argumentētu katra pretendenta vērtējumu, kā arī mainīt savu rakstveida novērtējumā pausto viedokli par pretendenta atbilstību noteiktam kritērijam, par to paziņojot sēdes laikā un vērtējuma maiņu fiksējot protokolā
 - 9.14. Pēc iepazīšanās ar dokumentiem un iepazīšanās ar Profesoru padomes locekļu individuālo novērtējumu apkopojuma rezultātiem, Profesoru padome, balsojot pieņem lēmumu par personas kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstību vai neatbilstību akadēmiskajam amatam. Lēmums tiek pieņemts balstoties uz individuālo novērtējumu apkopojuma rezultātiem katrā kritērijā un konstatējot, vai amata pretendenta kvalifikācija ir saņēmusi pozitīvu vērtējumu vismaz minimālajā akadēmiskajam amatam noteiktajā kritēriju skaitā. Ja amata pretendents kvalifikācijas novērtējumā nav ieguvis nepieciešamo minimālo pozitīvo vērtējumu skaitu atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, personas kvalifikācija vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti nav uzskatāmi par atbilstošiem akadēmiskajam amatam. Profesoru padomes lēmumā norāda zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu un ar zinātnisko un pedagoģisko darbību vai māksliniecisko jaunradi saistīta organizatoriskā darba rezultātu Profesoru padomes kopīgo novērtējumu un tā pamatojumu
 - 9.15. Profesoru padome ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk nekā puse no balsttiesīgo Profesoru vai padomes locekļu skaita.
 - 9.16. Lēmuma pieņemšanai ir nepieciešams vairāk par 50% balsu no klātesošo Profesoru padomes locekļu balsu skaita. Interesu konflikta gadījumā, ja kāds no Profesoru padomes locekļiem nepiedalās balsojumā par personas kvalifikāciju vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem, 50% tiek aprēķināts no to locekļu skaita, kuri piedalās balsojumā par attiecīgo personu.
 - 9.17. Profesoru padomes sekretārs trīs darba dienu laikā pēc galīgi noformē sēdes protokolu un sēdes protokola lemjošās daļas izrakstu un iesniedz rektoram profesoru padomes novērtējumu (individuālo novērtējumu apkopojumu) par amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātnisko un pedagoģisko kvalifikāciju vai mākslinieciskās

- jaunrades darba rezultātiem un viņa atbilstību vai neatbilstību akadēmiskajam amatam.
- 9.18. Rektors, pamatojoties uz nozares profesoru padomes lēmumu:
- 9.18.1. piedāvā personai turpināt darba tiesiskās attiecības līdzšinējā amatā, ja profesora vai asociētā profesora zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti novērtēti kā atbilstoši amata prasībām;
- 9.18.2. izbeidz darba tiesiskās attiecības ar profesoru vai asociēto profesoru vai piedāvā viņam darbu augstskolā citā amatā (ja ir vakance), ja profesora vai asociētā profesora zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti novērtēti kā neatbilstoši amata prasībām.
- 9.19. Personāla daļa informē katru darbinieku par attiecībā uz viņu pieņemto lēmumu, nosūtot tā kopiju uz darbinieka e-pasta “@jvlma.lv” adresi vai izsniedzot personīgi.
- 9.20. Personāla daļa iesniegtos dokumentus iekārto un glabā lietās, atbilstoši nomenklatūrai.
- 9.21. Apelācijas sūdzību par novērtēšanas procedūras pārkāpumiem persona iesniedz JVLMA Akadēmiskajai šķīrējtiesai, kas jautājumu izskata saskaņā ar JVLMA Akadēmiskās šķīrējtiesas nolikumu.

10. Prasības akadēmisko amatu pretendentiem

10.1. Asistenti

- 10.1.1. Asistenta amatā var ievēlēt personas ar doktora vai maģistra grādu. Ja asistentam nav doktora grāda, asistentu akadēmiskajā amatā var ievēlēt ne vairāk kā divas reizes pēc kārtas.
- 10.1.2. Studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanai asistenta amatu var ieņemt persona ar maģistra grādu.
- 10.1.3. Pretendenta piemērotību asistenta amatam novērtē Senāts pēc nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem, tos piemērojot 11.9.punktā noteiktajā kārtībā.

10.2. Lektori

- 10.2.1. Lektora amatā, izņemot studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanai, var ievēlēt personas ar doktora vai maģistra grādu.
- 10.2.2. Studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanai lektora amatu var ieņemt persona ar maģistra grādu. Šādā gadījumā personai ir nepieciešams pasniedzamajam studiju kursam atbilstošs divu gadu praktiskā darba stāžs.
- 10.2.3. Pretendenta piemērotību lektora amatam novērtē Senāts pēc nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem, tos piemērojot 11.9.punktā noteiktajā kārtībā.

10.3. Docenti

- 10.3.1. Docenta amatā, izņemot studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanai, var ievēlēt personu, kurai ir doktora grāds.
- 10.3.2. Studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanai docenta amatu var ieņemt persona ar maģistra grādu. Šādā gadījumā personai ir nepieciešams pasniedzamajam studiju kursam atbilstošs vismaz septiņu gadu praktiskā darba stāžs.
- 10.3.3. Pretendenta piemērotību docenta amatam novērtē Senāts pēc nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem, tos piemērojot 11.9.punktā noteiktajā kārtībā.

10.4. Asociētie profesori

- 10.4.1. Uz asociētā profesora amatu Kompozīcijas, Horeogrāfijas un atskaņotājmākslas katedrās var pretendēt persona, kurai ir doktora vai maģistra grāds, vismaz desmit gadu praktiskā darba pieredze attiecīgajā nozarē, kā arī tās kvalifikācija un darba rezultāti atbilst asociētā profesora akadēmiskajam amatam.
- 10.4.2. Uz asociētā profesora amatu profesionālo studiju programmu īstenošanā var pretendēt persona, kurai ir augstākā izglītība, vismaz desmit gadu praktiskā darba pieredze attiecīgajā nozarē, kā arī tās kvalifikācija un darba rezultāti atbilst asociētā

- profesora akadēmiskajam amatam.
- 10.4.3. Uz asociētā profesora amatu teorētisko studiju kursu docēšanai Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas, Muzikoloģijas un Vispārīzglītojošo studiju kursu katedrās var pretendēt persona, kurai ir doktora grāds, kā arī tās kvalifikācija un darba rezultāti atbilst asociētā profesora akadēmiskajam amatam.
- 10.4.4. Pretendenta piemērotību asociētā profesora amatam novērtē Profesoru padome pēc nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem, tos piemērojot 11.9.punktā noteiktajā kārtībā.
- 10.5. **Profesori**
- 10.5.1. Profesora amatā Kompozīcijas, Horeogrāfijas un atskaņotājmākslas katedrās var ievēlēt personu, kurai ir doktora vai maģistra grāds, vismaz triju gadu pieredze asociētā profesora amatā, kā arī tās kvalifikācija un darba rezultāti atbilst profesora akadēmiskajam amatam.
- 10.5.2. Uz profesora amatu teorētisko studiju kursu docēšanai Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas, Muzikoloģijas un Vispārīzglītojošo studiju kursu katedrās var pretendēt persona, kurai ir doktora grāds, vismaz triju gadu pieredze asociētā profesora amatā, kā arī tās kvalifikācija un darba rezultāti atbilst profesora akadēmiskajam amatam.
- 10.5.3. Pretendenta piemērotību profesora amatam novērtē Profesoru padome pēc nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem, tos piemērojot 11.9.punktā noteiktajā kārtībā.
- 10.6. Ievērojot nepieciešamību apgūt praktiskas iemaņas un zināšanas, profesionālo studiju programmu profila priekšmetos docenta, lektora un asistenta amatu var ieņemt persona ar augstāko izglītību bez zinātniskā doktora grāda vai bez profesionālā doktora grāda mākslās, ja tai ir pasniedzamajam priekšmetam atbilstošs praktiskā darba stāžs. Lai ievēlētu:
- 10.6.1. Asistenta vai lektora amatā personu, kurai ir augstākā izglītība bez zinātniskā doktora grāda vai profesionālā doktora grāda mākslās, šai personai ir nepieciešams pasniedzamajam profila priekšmetam atbilstošs piecu gadu praktiskā darba stāžs;
- 10.6.2. Docenta amatā personu, kurai ir augstākā izglītība bez zinātniskā doktora grāda vai profesionālā doktora grāda mākslās, šai personai ir nepieciešams pasniedzamajam profila priekšmetam vismaz septiņu gadu praktiskā darba stāžs.
- 10.7. Asistenta, lektora un docenta amata pretendentiem šajā punktā minētais pasniedzamajam profesionālās bakalaura studiju programmas profila priekšmetam atbilstošais stāžs ir iegūts pēdējo desmit gadu laikā pirms pretendents pretendē uz attiecīgo asistenta, lektora vai docenta amatu. Pieredzes atbilstību pasniedzamajam profila priekšmetam vērtē Senāts.
- 10.8. **Zinātniskais asistents, pētnieks un vadošais pētnieks**
- 10.8.1. Zinātniskā asistenta akadēmiskajā amatā var ievēlēt personas ar zinātniskā doktora grādu, maģistra grādu vai bakalaura grādu.
- 10.8.2. Pētnieka akadēmiskajā amatā var ievēlēt personas ar zinātniskā doktora grādu vai maģistra grādu.
- 10.8.3. Vadošā pētnieka amatā var ievēlēt personas ar zinātniskā doktora grādu.
- 10.8.4. Izsludinot konkursu uz vadošā pētnieka, pētnieka un zinātniskā asistenta akadēmiskā amata vietu, atbilstoši nepieciešamībai tiek konkretizētas prasības pēc zinātniskā doktora vai akadēmiskā grāda.

11. Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi un kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji

- 11.1. JVLMA Satversmē noteiktie akadēmiskās darbības pamatvirzieni ir sekojoši:
- 11.1.1. pamatstudiju un augstākās izglītības līmeņa studiju nodrošināšana, īstenojot akadēmiskās un profesionālās studiju programmas;
- 11.1.2. mākslinieciskās jaunrades un atskaņotājmākslas aktivitātes;
- 11.1.3. zinātniski pētnieciskais darbs;
- 11.1.4. organizatoriskais darbs augstskolā un ārpus tās.
- 11.2. Atbilstoši šiem uzdevumiem akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: izglītojošā, mākslinieciski radošā, zinātniski pētnieciskā, organizatoriskā (akadēmiskā un sabiedriskā) darbība. Ievēlot augstākā docētāja akadēmiskā amatā personu, kā arī ievēlot

- personu jau sasniegtajā pakāpē nākamajiem sešiem gadiem, Senāts vai Profesoru padome novērtē pretendenta iepriekšējā perioda darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos. Docētāju darba novērtēšanā tiek iesaistīti JVLMA studējošie.
- 11.3. Akadēmiskā personāla darba pienākumi tiek precizēti darbinieka amata aprakstā un docētājiem arī individuālajā tarifikācijas kartē.
- 11.4. **Mākslinieciskās jaunrades darbības vērtēšanas kritēriji (kritērijiem noteiktie kvantitatīvie rādītāji ir noteikti nolikuma 2.pielikumā):**
- 11.4.1. mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstība starptautiskai izcilībai atbilstošajā mākslinieciskās jaunrades jomā;
 - 11.4.2. mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem ir ievērojama nozīme nacionālajā kultūrā un mākslā;
 - 11.4.3. mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti demonstrē starptautisku sadarbību vai iesaisti sabiedrībai nozīmīgu problēmu un jautājumu risināšanā vai aktualizācijā;
 - 11.4.4. mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atspoguļo spēju piedalīties, vadīt vai īstenot starptautiskus vai starptautiski finansētus mākslinieciskās jaunrades projektus;
 - 11.4.5. mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti veicina mākslas un kultūras, mākslas izglītības vai pētniecības, tai skaitā mākslinieciskās pētniecības, norises, to popularitāti un atpazīstamību sabiedrībā;
 - 11.4.6. Studējošo iesaiste mākslinieciski radošajā darbībā.
- 11.5. **Zinātniskās kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji (kritērijiem noteiktie kvantitatīvie rādītāji ir noteikti nolikuma 2.pielikumā):**
- 11.5.1. anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai *Web of Science Core Collection* vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai *Web of Science Core Collection* datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šo noteikumu pielikumam;
 - 11.5.2. uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārzemēs;
 - 11.5.3. pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā (profesors, asociētais profesors, kas vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā);
 - 11.5.4. piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības;
 - 11.5.5. promocijas darbu recenzēšana;
 - 11.5.6. iegūtas intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot autortiesībām vai blakustiesībām);
 - 11.5.7. zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā;
 - 11.5.8. zinātniskās kvalifikācijas celšana ārzemju augstskolās un zinātniskajās institūcijās;
 - 11.5.9. citas publikācijas;
 - 11.5.10. citas aktivitātes, tostarp studējošo iesaiste zinātniskos projektos.
- 11.6. **Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji (kritērijiem noteiktie kvantitatīvie rādītāji ir noteikti nolikuma 2.pielikumā):**
- 11.6.1. doktorantu (profesionālā un akadēmiskā doktora programma) darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits;
 - 11.6.2. maģistra darbu vadība (t.sk. koncertprogrammu sagatavošana) un aizstāvēto maģistra darbu skaits;
 - 11.6.3. nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārzemju studentus;
 - 11.6.4. nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārzemju studentus;
 - 11.6.5. nodarbību vadība ārzemju studentiem Latvijā;
 - 11.6.6. nodarbību vadība ārzemju augstskolās;
 - 11.6.7. sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai;
 - 11.6.8. pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārzemju augstskolās vai zinātniskajās institūcijās;
 - 11.6.9. jaunu studiju kursu izveide atskaites periodā (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas vietu);

- 11.6.10. studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / norādīt studiju programmu/;
- 11.6.11. meistarklašu vadīšana Latvijā un ārvalstīs;
- 11.6.12. pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos Latvijas un citu valstu augstskolās;
- 11.6.13. docētāja iesaiste Erasmus+, Nordplus u.c. mobilitātes programmās;
- 11.6.14. profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūto prasmju aprobācija studiju saturā vai studiju procesa nodrošināšanā;
- 11.6.15. profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūtās informācijas un/ vai prasmju nodošana citiem katedras vai klases docētājiem;
- 11.6.16. inovācijas mācīšanas metodēs;
- 11.6.17. jaunu tehnoloģiju lietošana studiju kursu vadīšanā;
- 11.6.18. studējošo anketēšanas rezultāti (mazāk par 40% aptaujāto un atbildes sniegušo studējošo līdzšinējo pedagoģisko darbību ir novērtējuši pozitīvi) – pozitīvu kopējo vērtējumu izslēdzošs kritērijs, par kuru sēdes vadītājam ir jāinformē pirms balsojuma. Ja uz kandidātu attiecināms šis kritērijs, tad amata kandidāta tālāka virzīšana pieļaujama tikai ar atsevišķu balsojumu, to protokolējot;
- 11.6.19. informācija par tāda reputācijas riska esamību, kurš liecina par darbībām un ētisko vērtību pārkāpumiem, kas nav savienojami ar pedagoģisko darbību (tiek norādīta, ja zināma) – pozitīvu kopējo vērtējumu izslēdzošs kritērijs, par kuru sēdes vadītājam ir jāinformē pirms balsojuma. Ja uz kandidātu attiecināms šis kritērijs, tad amata kandidāta tālāka virzīšana pieļaujama tikai ar atsevišķu balsojumu, to protokolējot.
- 11.7. **Organizatoriskās darbības vērtēšanas kritēriji (kritērijiem noteiktie kvantitatīvie rādītāji ir noteikti nolikuma 2. pielikumā):**
 - 11.7.1. nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā;
 - 11.7.2. pētniecības un attīstības projektu vadība;
 - 11.7.3. starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā;
 - 11.7.4. zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai *Web of Science Core Collection* vai iekļauti datubāzē ERIH+;
 - 11.7.5. starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā;
 - 11.7.6. nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā;
 - 11.7.7. JVLMA koleģiālo institūciju vadība;
 - 11.7.8. Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā;
 - 11.7.9. Nacionāli un/vai starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā;
 - 11.7.10. Sadarbība ar profesionālās ievirzes, vidējās profesionālās izglītības mācību iestādēm, sadarbība ar citām augstskolām.
- 11.8. **Zinātniskā asistenta, pētnieka, vadošā pētnieka amata pretendentu kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji:**
 - 11.8.1. Vadošā pētnieka amatā var ievēlēt personas ar doktora zinātnisko grādu, pētnieka amatā var ievēlēt personas ar doktora zinātnisko vai maģistra grādu, zinātniskā asistenta amatā var ievēlēt personas ar doktora zinātnisko, maģistra vai bakalaura grādu, kuras ir spējīgas kompetenti veikt Zinātniskās pētniecības centra (saīsin. – ZPC) nolikumā vai Doktorantūras skolas nolikumā noteiktos zinātnieku pienākumus:
 - 11.8.1.1. veikt zinātniskos pētījumus un piedalīties studējošo izglītošanā;
 - 11.8.1.2. nodrošināt ZPC zinātniskās darbības informatīvās bāzes uzturēšanu;

- 11.8.1.3. analizēt JVLMA akadēmiskā personāla pētniecisko darbu, apkopot rezultātus;
 - 11.8.1.4. analizēt studējošo pētniecisko darbu, apkopot rezultātus;
 - 11.8.1.5. sniegt konsultācijas docētājiem un studējošajiem zinātniskās pētniecības jautājumos mūzikas un horeogrāfijas jomās;
 - 11.8.1.6. informēt sabiedrību par savu zinātnisko pētījumu rezultātiem, popularizēt zinātnes sasniegumus un atziņas, kā arī savas kompetences ietvaros sniegt konsultācijas un eksperta atzinumus;
 - 11.8.1.7. pilnveidot savu zinātnisko kvalifikāciju un piedalīties jaunu zinātnieku sagatavošanā.
- 11.9. **Nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā noteikto kritēriju piemērošanas kārtība:**
- 11.9.1. Personas kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **asistenta** akadēmiskajam amatam, ja:
 - 11.9.1.1. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
 - 11.9.1.2. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā minētajiem kritērijiem (ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina teorētisko studiju kursu īstenošanu Muzikoloģijas, Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas un vispārizglītojošo studiju kursu katedrās un ir ar doktora zinātnisko grādu, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta);
 - 11.9.1.3. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz vienā no 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā minētajiem kritērijiem.
Asistenta amata pretendentiem vai amatā esošajiem asistentiem zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta;
 - 11.9.2. Personas kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **lektora** akadēmiskajam amatam, ja:
 - 11.9.2.1. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz vienā no 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem (zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta lektora akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem lektoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda);
 - 11.9.2.2. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
 - 11.9.2.3. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajos kritērijos (ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina teorētisko studiju kursu īstenošanu Muzikoloģijas, Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas un vispārizglītojošo studiju kursu katedrās un ir ar doktora zinātnisko grādu, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta);
 - 11.9.2.4. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā minētajiem kritērijiem;
 - 11.9.3. Personas kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **docenta** akadēmiskajam amatam, ja:
 - 11.9.3.1. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem (zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta docenta akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem docentiem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda);
 - 11.9.3.2. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz sešos no 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
 - 11.9.3.3. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.4.1.punktā - 11.4.6.punktā minētajiem kritērijiem (ja akadēmiskā

- amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina teorētisko studiju kursu īstenošanu Muzikoloģijas, Mūzikas pedagogijas, Dejas pedagogijas un vispārizglītojošo studiju kursu katedrās un ir ar doktora zinātnisko grādu, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta);
- 11.9.3.4. Senāts ir pozitīvi novērtējis personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos no 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.4. Personas, kurai ir doktora zinātniskais grāds, kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **asociētā profesora** akadēmiskajam amatam, ja:
- 11.9.4.1. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos no 11.5.1.punktā -11.5.8.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.4.2. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos no 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā minētajiem kritērijiem un vismaz divos no 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.4.3. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā minētajiem kritērijiem un 11.7.10.punktā minētajā kritērijā;
- Personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta;
- 11.9.5. Personas, kurai ir profesionālais doktora grāds vai personas iepriekšējā izglītība vai darba pieredze atbilst šī nolikuma prasībām, kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **asociētā profesora** akadēmiskajam amatam, ja:
- 11.9.5.1. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos no 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā minētajiem kritērijiem un vismaz divos no 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.5.2. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.4.1.punktā -11.4.5.punktā minētajiem kritērijiem un 11.4.6.punktā noteiktajā kritērijā;
- 11.9.5.3. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā minētajiem kritērijiem un 11.7.10.punktā minētajā kritērijā;
- Zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā - 11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta.
- 11.9.6. Personas, kurām ir augstākā izglītība un vismaz 10 gadu praktiskā darba pieredze attiecīgajā nozarē, kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **asociētā profesora** akadēmiskajam amatam profesionālo studiju programmu īstenošanā, ja:
- 11.9.6.1. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā minētajiem kritērijiem un vismaz divos no 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.6.2. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā minētajiem kritērijiem un 10.7.10.punktā minētajā kritērijā;
- Personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta;
- Personas zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā - 11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta.
- 11.9.7. Personas, kurai ir doktora zinātniskais grāds, kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **profesora** akadēmiskajam amatam, ja:
- 11.9.7.1. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.5.1.punktā -11.5.8.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.7.2. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā minētajiem kritērijiem un vismaz divos no 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.7.3. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz trijos no 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā minētajiem kritērijiem un 11.7.10.punktā minētajā kritērijā;
- Personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajiem kritērijiem nav obligāta;

- 11.9.8. Personas, kurai ir profesionālais doktora grāds vai personas iepriekšējā izglītība vai darba pieredze atbilst šī nolikuma prasībām, kvalifikācija un darba rezultāti atbilst **profesora** akadēmiskajam amatam, ja
- 11.9.8.1. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz četros no 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā minētajiem kritērijiem un vismaz divos no 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā minētajiem kritērijiem;
- 11.9.8.2. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus visos 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā noteiktajos kritērijos;
- 11.9.8.3. Profesoru padome ir pozitīvi novērtējusi personas kvalifikāciju un darba rezultātus vismaz divos no 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā minētajiem kritērijiem un 11.7.10.punktā minētajā kritērijā;
- Personas zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc 11.5.1.punktā - 11.5.10.punktā minētajiem kritērijiem nav obligāta.
- 11.10. Nolikuma 11.4.punktā – 11.7.punktā uzskaitītajiem kritērijiem ir noteikti kvantitatīvie rādītāji, kas norādīti nolikuma 2.pielikumā.
- 11.11. Zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu un ar zinātnisko un pedagoģisko darbību vai māksliniecisko jaunradi saistīta organizatoriskā darba rezultātus vērtē par pēdējiem sešiem gadiem (skaitot no dokumentācijas iesniegšanas dienas).

12. Akadēmiskajā amatā esoša docētāja darba snieguma vērtēšana

- 12.1. JVLMA akadēmisko struktūrvienību (katedru) vadītāji reizi gadā veic savas struktūrvienības akadēmiskajā amatā esoša docētāja darba snieguma vērtēšanu.
- 12.2. Vērtēšana var notikt retāk kā reizi gadā šādos gadījumos:
- 12.2.1. ja docētājs atrodas ilgstošā prombūtnē;
- 12.2.2. ja kopš docētāja ievēlēšanas akadēmiskajā amatā nav pagājis gads;
- 12.2.3. citos, ar akadēmiskā darba prorektoru saskaņotos gadījumos.
- 12.3. Katrs akadēmiskā personāla darbinieks ar JVLMA rīkojumu noteiktā termiņā sagatavo pārskatu par pēdējo sešu gadu perioda mākslinieciskās jaunrades, zinātnisko, pedagoģisko, organizatorisko darbu un profesionālo pilnveidi, ievērojot šī nolikuma 3.pielikumā norādīto formu un iesniedz to savam struktūrvienības vadītājam.
- 12.3.1. Ja akadēmiskā personāla darbinieks vienlaikus ir arī struktūrvienības (katedras) vadītājs, tas nolikuma 3.pielikumā norādīto aizpildītu formu iesniedz nodaļas vadītājam.
- 12.4. Struktūrvienība vadītājs veic katra darbinieka darba snieguma novērtējumu pēc darbinieka pārskatā norādītās informācijas, kā arī, pēc saviem ieskatiem organizē ar darbinieku pārrunas par darba sniegumu, kā rezultātā par katru darbinieku aizpilda šī nolikuma 5.pielikumā norādīto formu un iesniedz to savas nodaļas vadītājam.
- 12.4.1. Ja akadēmiskā personāla darbinieks vienlaikus ir arī struktūrvienības (katedras) vadītājs, attiecīgās nodaļas vadītājs veic šī darbinieka darba snieguma novērtējumu pēc darbinieka pārskatā norādītās informācijas, kā arī, pēc saviem ieskatiem organizē ar darbinieku pārrunas par darba sniegumu, kā rezultātā par šo darbinieku aizpilda šī nolikuma 5.pielikumā norādīto formu un iesniedz to akadēmiskā darba prorektoram.
- 12.4.2. Ja akadēmiskā personāla darbinieks vienlaikus ir arī nodaļas vadītājs, attiecīgās struktūrvienības (katedras) vadītājs kopā ar akadēmiskā darba prorektoru veic šī darbinieka darba snieguma novērtējumu pēc darbinieka pārskatā norādītās informācijas, kā arī, pēc nepieciešamības organizē kopīgas ar darbinieku un prorektoru pārrunas par darba sniegumu, kā rezultātā par šo darbinieku aizpilda šī nolikuma 5.pielikumā norādīto formu un iesniedz to akadēmiskā darba prorektoram.
- 12.5. Ja darbinieks nav iesniedzis struktūrvienības vadītājam 12.3.punktā norādītajā kārtībā pārskatu, struktūrvienības vadītājs var novērtēt darbinieku pēc viņa rīcībā esošās informācijas, izdarot par to atzīmi novērtējuma formā vai nevērtēt darbinieku un ziņot par to nodaļas vadītājam. Nodaļas vadītājs apkopo informāciju par savā kompetencē nodoto katedru docētāju vērtējumu rezultātiem (tostarp, par to, ja asociētais profesors vai profesors atkārtoti nav iesniedzis pārskatu jeb pārskatā norādītā informācija (vai tās trūkums) rada pamatotas šaubas par darbinieka atbilstību ieņemamajam akadēmiskajam amatam) un iesniedz to akadēmiskā darba prorektoram.

- 12.6. Ja asociētais profesors vai profesors atkārtoti nav iesniedzis pārskatu jeb pārskatā norādītā informācija (vai tās trūkums) rada pamatotas šaubas par darbinieka atbilstību ieņemamajam akadēmiskajam amatam, akadēmiskā darba prorektors ierosina rektoram pieņemt lēmumu par darbinieka zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas organizēšanu Profesoru padomē ārpus kārtas (pirms sešu gadu termiņa).
- 12.7. Rektoram ir tiesības lūgt Profesoru padomi veikt ārpuskārtas asociētā profesora vai profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanu nolikuma 12.6.punktā norādītajā gadījumā. Šādā gadījumā, attiecībā uz personu tiek veikta izvērtēšana nolikuma 9.punktā norādītajā kārtībā.
- 12.8. Rektoram ir tiesības lūgt jebkura akadēmiskā darbinieka atkārtotu vērtēšanu tad, ja:
- 12.8.1. studējošo anketēšanas rezultāti (mazāk par 40% aptaujāto un atbildes sniegušo studējošo līdzšinējo pedagoga akadēmisko darbību ir novērtējuši pozitīvi). Šāds apstāklis ir uzskatāms par pietiekamu pamatu negatīvam vērtējumam;
- 12.8.2. saņemta informācija par tāda reputācijas riska, kurš liecina par darbībām un ētisko vērtību pārkāpumiem, kas nav savienojamas ar pedagoģisko darbību. Šāds apstāklis ir uzskatāms par pietiekamu pamatu negatīvam vērtējumam.

Senāta priekšsēdētāja

/paraksts/

docente Ieva Dzērve

APLIECINĀJUMS

Pie pieteikuma ievēlēšanai akadēmiskajā amatā

Ar savu parakstu apliecinu, ka:

- Visa pieteikumā sniegtā informācija ir patiesa
- Esmu informēts par vēlēšanu datumu, laiku un vietu. Un esmu gatavs:
A ierasties vēlēšanu norises vietā un laikā, lai sniegtu atbildes uz jautājumiem par manu kvalifikāciju, iepriekšējo darba pieredzi, kā arī iepazīstinātu ar savu motivāciju piedalīties konkursā uz akadēmisko amatu;
B attālināti pieslēgties vēlēšanu norisei, izmantojot *Zoom* vai *Google meet* rīku, lai sniegtu atbildes uz jautājumiem par manu kvalifikāciju, iepriekšējo darba pieredzi, kā arī iepazīstinātu ar savu motivāciju piedalīties konkursā uz akadēmisko amatu;
- Esmu informēts par manu personas datu apstrādi, kas tiek veikta, lai nodrošinātu šīs atlases konkursa norisi (leģitīmo interešu nodrošināšana) un esmu informēts, ka personas datu apstrādes pārzinis ir Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija, e-pasts: dati@jvlma.lv;
- Esmu informēts, ka gadījumā, ja mani ievēlēs docētāja akadēmiskajā amatā, JVLMA veiks pārbaudi, vai attiecībā uz mani nav konstatējami Izglītības likuma 50. panta pirmās daļas 1.punktā ierobežojumi strādāt par pedagogu;
- Esmu informēts, ka persona var būt ievēlēta tikai vienā docētāja akadēmiskajā amatā un tikai vienā augstskolā/ ka persona var būt ievēlēta tikai vienā zinātniskā darba akadēmiskajā amatā un tikai vienā zinātniskajā institūcijā, tāpēc, ja tikšu ievēlēts akadēmiskajā amatā un vienlaikus esmu vai būšu ievēlēts citā akadēmiskajā amatā citā augstskolā jeb zinātniskajā institūcijā, es 10 darba dienu laikā pēc konkursa rezultātu paziņošanas izdarīšu izvēli un par to informēšu JVLMA.

[datums]

[paraksts]

[vārds uzvārds]

Senāta priekšsēdētāja

/paraksts/

docente Ieva Dzērve

**Akadēmisko amatu pretendentu un amatā esošo akadēmiskā personāla darbinieku
vērtēšanas kritēriju kvantitatīvie rādītāji**

1. Zinātniskās kvalifikācijas kritēriju kvantitatīvie rādītāji akadēmiskajiem amatiem:

MK						Asociētais profesors/pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu			
JVLMA									
Kritērijs Nr.1 (MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors /pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda		Docents /pretendents	Lektors/pretendents	Asistents/pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 1.1.-1.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 1.1.-1.10.</i>	<i>pēc izvēles</i>
1.1./MK	Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šo noteikumu pielikumam	min.3 publikācijas vai 1 monogrāfija	jebkurš skaits	min.2 publikācijas vai 1 monogrāfija (vai nodota publicēšanai)	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits

MK						Asociētais profesors/pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu			
JVLMA									
Kritērijs Nr.1 (MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda		Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 1.1.-1.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 1.1.-1.10.</i>	<i>pēc izvēles</i>
1.2./MK	Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs	min.5	jebkurš skaits	min.3	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
1.3./MK	Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā (profesors, asociētais profesors, kas vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā	kā zinātniskais vadītājs vai kas veic vadošā pētnieka pienākumus vismaz vienā pētniecības un attīstības projektā	Jā/ nē	vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
1.4./MK	Piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības	piešķirtas tiesības	Jā/ nē	piešķirtas tiesības	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
1.5./MK	Promocijas darbu recenzēšana	vismaz divi recenzēti promocijas darbi	jebkurš skaits	vismaz viens recenzēts promocijas darbs	jebkurš skaits	Jā/ nē	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
1.6./MK	legūtas intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot autortiesībām vai blakustiesībām)	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
1.7./MK	Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits

MK						Asociētais profesors/pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu			
JVLMA									
Kritērijs Nr.1 (MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors /pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda		Docents /pretendents	Lektors/pretendents	Asistents/pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos no 1.1.-1.8.</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pēc izvēles</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 1.1.-1.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 1.1.-1.10.</i>	<i>pēc izvēles</i>
1.8./MK	Zinātniskās kvalifikācijas celšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
1.9./JVLMA	Citas publikācijas	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
1.10./JVLMA	Citas aktivitātes, tostarp studējošo iesaiste zinātniskos projektos	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits

13. Pedagoģiskās kvalifikācijas kritēriju kvantitatīvie rādītāji akadēmiskajiem amatiem:

Kritērijs Nr.2 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors /pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents /pretendents	Lektors/pretendents	Asistents/pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz sešos kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 2.1.-2.17.</i>

Kritērijs Nr.2 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/ pretendents docēšanai profesionālaj ās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz sešos kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 2.1.-2.17.</i>
2.1./MK	Doktorantu (profesionālā un akadēmiskā doktora programma) darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits	promocijas darba vadītājs vismaz vienam promocijas darbam, par kuru ir piešķirts zinātnes doktora grāds	promocijas darba vadītājs vismaz vienam promocijas darbam, par kuru ir piešķirts zinātnes doktora grāds	promocijas darba vadītājs vismaz vienam promocijas darbam	promocijas darba vadītājs vismaz vienam promocijas darbam	promocijas darba vadītājs vismaz vienam promocijas darbam	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.2./MK	Maģistra darbu vadība (t.sk. koncertprogrammu sagatavošana) un aizstāvēto maģistra darbu skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.3./MK	nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.4./MK	Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.5./MK	Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.6./MK	Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.7./MK	Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
		jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits

Kritērijs Nr.2 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/ pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz sešos kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos 2.1.-2.17.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 2.1.-2.17.</i>
2.8./MK	Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
		jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.9./JVLMA	Jaunu studiju kursu izveide atskaites periodā (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas vietu)	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.10./JVLMA	Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / norādīt studiju programmu/	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.11./JVLMA	Meistarklašu vadīšana Latvijā un ārvalstīs	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.12./JVLMA	Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos Latvijas un citu valstu augstskolās	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.13./JVLMA	Docētāja iesaiste Erasmus+, Nordplus u.c. mobilitātes programmās:	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.14./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūto prasmju aprobācija studiju saturā vai studiju procesa nodrošināšanā	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.15./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūtās informācijas un/ vai prasmju nodošana citiem katedras vai klases docētājiem	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.16./JVLMA	Inovācijas mācīšanas metodēs	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
2.17./JVLMA	Jaunu tehnoloģiju lietošana studiju kursu	jebkurš skaits	jebkurš	jebkurš	jebkurš	jebkurš skaits	jebkurš	jebkurš	jebkurš

Kritērijs Nr.2 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/pretendents	Asistents/pretendents
		pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz četros no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz trijos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz divos no 2.1.-2.8., vismaz divos no 2.9.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz sešos kritērijos 2.1.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos 2.1.-2.17.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 2.1.-2.17.
	vadīšanā		skaits	skaits	skaits		skaits	skaits	skaits
Mazāk par 40% aptaujāto un atbildes sniegušo studējošo līdzšinējo pedagoga akadēmisko darbību ir novērtējuši pozitīvi.									
Saņemta informācija, par tādu reputācijas risku esamību, kuri liecina par darbībām vai ētisko vērtību izpaušmēm, kas nav savienojami ar pedagoģisko darbību.									

14. Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu vērtēšanas kritēriju kvantitatīvie rādītāji akadēmiskajiem amatiem:

Kritērijs Nr.3 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/pretendents profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/pretendents	Asistents/pretendents
		pēc izvēles	pozitīvs vērtējums visos kritērijos 3.1.-3.6.	pēc izvēles	pozitīvs vērtējums četros kritērijos 3.1.-3.5., kā arī 3.6.	pēc izvēles	pozitīvs vērtējums vismaz četros kritērijos 3.1.-3.6.	pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos 3.1.-3.6.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 3.1.-3.6.

3.1./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstība starptautiskai izcilībai atbilstošajā mākslinieciskās jaunrades jomā		Solo koncerti, pilni publiski koncerti, autorkoncerti/ jaundarbu radīšana un atskaņojumi koncertos/ oriģinālhoreogrāfiju, deju kompozīciju radīšana / Ieskaņojumi, ieraksti radiofondos, TV videoierakstos, CD, DVD; skaņdarbu, oriģinālhoreogrāfiju izdevumi / Līdzdalība programmas atskaņojumā koncertos, festivālos, skatēs, konkursos, piedalīšanās starptautiskajos kultūras un mākslas projektos (koncerti, konkursi, skates, festivāli u.tml.)/ Eksperta darbība žūrijās (koncerti, konkursi, skates, festivāli u.tml.) nacionālajā/Deju/horeogrāfijas uzvedumu sagatavošana un izpildījums publiskajos koncertos un starptautiskajā līmenī/ Koncertu un publisku pasākumu apskaņošana, skaņu ierakstu veikšana (skaņu režiju veidošana)						
3.2./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem ir ievērojama nozīme nacionālajā kultūrā un mākslā								
3.3./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti demonstrē starptautisku sadarbību vai iesaisti sabiedrībai nozīmīgu problēmu un jautājumu risināšanā vai aktualizācijā								
3.4./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atspoguļo spēju piedalīties, vadīt vai īstenot starptautiskus vai starptautiski finansētus mākslinieciskās jaunrades projektus								
3.5./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti veicina mākslas un kultūras, mākslas izglītības vai pētniecības, tai skaitā mākslinieciskās pētniecības, norises, to popularitāti un atpazīstamību sabiedrībā								
3.6./JVLMA	Studējošo iesaiste mākslinieciski radošajā darbībā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē

15. Organizatoriskā darba vērtēšanas kritēriju kvantitatīvie rādītāji akadēmiskajiem amatiem:

Kritērijs Nr.4 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/ pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		pozitīvs vērtējums vismaz trīs kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos 4.1.- 4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.10.	pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 4.1.-4.10.

Kritērijs Nr.4 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/ pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz trīs kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos 4.1.- 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 4.1.-4.10.</i>
4.1./MK	Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.2./MK	Pētniecības un attīstības projektu vadība	projekta vadītājs vai projekta koordinators vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam	projekta vadītājs vai projekta koordinators vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam	projekta vadītājs, projekta koordinators vai projekta vadītāja asistents vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam	projekta vadītājs, projekta koordinators vai projekta vadītāja asistents vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam	projekta vadītājs, projekta koordinators vai projekta vadītāja asistents vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam	jebkurš skaits	jebkurš skaits	jebkurš skaits
4.3./MK	Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.4./MK	Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+;	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē

Kritērijs Nr.4 (MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Profesors/ pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors / pretendents ar doktora zinātnisko grādu	Asociētais profesors/ pretendents mākslas specialitātē ar prof.doktora grādu vai bez grāda	Asociētais profesors/ pretendents docēšanai profesionālajās studiju programmās ar augstāko izglītību un 10 gadu darba stāžu	Docents / pretendents	Lektors/ pretendents	Asistents/ pretendents
		<i>pozitīvs vērtējums vismaz trīs kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.- 4.6. kā arī 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz trijos kritērijos 4.1.- 4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz divos kritērijos 4.1.-4.10.</i>	<i>pozitīvs vērtējums vismaz vienā kritērijā 4.1.-4.10.</i>
4.5./MK	Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.6./MK	Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.7./JVLMA	JVLMA koleģiālo institūciju vadība	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.8./JVLMA	Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.9./JVLMA	Nacionāli un/vai starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē
4.10./JVLMA	Sadarbība ar profesionālās ievirzes, vidējās profesionālās izglītības mācību iestādēm, sadarbība ar citām augstskolām	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē	Jā/ nē

Senāta priekšsēdētāja /paraksts/

docente Ieva Dzērve

**PĀRSKATS PAR PĒDĒJO SEŠU GADU PERIODA MĀKSLINIECISKĀS JAUNRADES, ZINĀTNISKO,
PEDAGOĢISKO, ORGANIZATORISKO DARBU UN PROFESIONĀLO PILNVEIDI
(akadēmisko amatu pretendentiem un amatā esošiem akadēmiskā personāla docētājiem)**

(aizpilda amatā esošs akadēmiskā personāla docētājs vai akadēmiskā amata pretendents)

personas vārds uzvārds:

amats un studiju programma, kurā persona docē studiju kursus vai uz kuru pretendē:

studiju kursi, kurus docē amatā esošs akadēmiskā personāla docētājs, jeb kurus amata pretendents piedāvā īstenot (norādot iespējas studiju kursa aprakstu sagatavot un studiju kursu īstenot arī angļu valodā):

Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: izglītojošā, mākslinieciski radošā, zinātniski pētnieciskā, organizatoriskā (ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā) darbība. Pretendents jeb akadēmiskā personāla darbinieks novērtē iepriekšējā perioda – 6 gadu darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos, norādot visu informāciju, kas apliecina pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem.

1. Mākslinieciskās jaunrades darbība:

MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) atbilstību vērtēšanas kritērijiem <i>(Solo koncerti, pilni publiski koncerti, autorkoncerti/ jaundarbu radīšana un atskaņojumi koncertos/ oriģinālhoreogrāfiju, deju kompozīciju radīšana / leskaņojumi, ieraksti radiofondos, TV videoierakstos, CD, DVD; skaņdarbu, oriģinālhoreogrāfiju izdevumi / Līdzdalība programmas atskaņojumā koncertos, festivālos, skatēs, konkursos, piedalīšanās starptautiskajos kultūras un mākslas projektos (koncerti, konkursi, skates, festivāli u.tml.)/ Eksperta darbība žūrijās (koncerti, konkursi, skates, festivāli u.tml.) nacionālajā/Deju/horeogrāfijas uzvedumu sagatavošana un izpildījums publiskajos koncertosun starptautiskajā līmenī/ Koncertu un publisku pasākumu apskaņošana, skaņu ierakstu veikšana (skaņu režiju veidošana))</i>
3.1./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstība starptautiskai izcīlībai atbilstošajā mākslinieciskās jaunrades jomā	
3.2./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem ir ievērojama nozīme nacionālajā kultūrā un mākslā	
3.3./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti demonstrē starptautisku sadarbību vai iesaisti sabiedrībai nozīmīgu problēmu un jautājumu risināšanā vai aktualizācijā	

3.4./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atspoguļo spēju piedalīties, vadīt vai īstenot starptautiskus vai starptautiski finansētus mākslinieciskās jaunrades projektus	
3.5./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti veicina mākslas un kultūras, mākslas izglītības vai pētniecības, tai skaitā mākslinieciskās pētniecības, norises, to popularitāti un atpazīstamību sabiedrībā	
3.6./JVLMA	Studējošo iesaiste mākslinieciski radošajā darbībā	

2. Zinātniskā kvalifikācija:

(MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) atbilstību vērtēšanas kritērijiem
1.1./MK	Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šo noteikumu pielikumam	
1.2./MK	Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs	
1.3./MK	Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā (profesors, asociētais profesors, kas vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā	
1.4./MK	Piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības	
1.5./MK	Promocijas darbu recenzēšana	
1.6./MK	Iegūtas intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot autortiesībām vai blakustiesībām)	
1.7./MK	Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	
1.8./MK	Zinātniskās kvalifikācijas celšana ārvalstu augstskolās un Zinātniskajās institūcijās	
1.9./JVLMA	Citas publikācijas	
1.10./JVLMA	Citas aktivitātes, tostarp studējošo iesaiste zinātniskos projektos	

3. Pedagoģiskā kvalifikācija:

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) atbilstību vērtēšanas kritērijiem
2.1./MK	Doktorantu (profesionālā un akadēmiskā doktora programma) darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits	
2.2./MK	Maģistra darbu vadība (t.sk. koncertprogrammu sagatavošana) un aizstāvēto maģistra darbu skaits	
2.3./MK	Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus	
2.4./MK	Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus	
2.5./MK	Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā	
2.6./MK	Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās	
2.7./MK	Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai	
2.8./MK	Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās	
2.9./JVLMA	Jaunu studiju kursu izveide atskaides periodā (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas vietu)	
2.10./JVLMA	Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / norādīt studiju programmu/	
2.11./JVLMA	Meistarklašu vadīšana Latvijā un ārvalstīs	
2.12./JVLMA	Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos Latvijas un citu valstu augstskolās	
2.13./JVLMA	Docētāja iesaiste Erasmus+, Nordplus u.c. mobilitātes programmās:	
2.14./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūto prasmju aprobācija studiju saturā vai studiju procesa nodrošināšanā	
2.15./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūtās informācijas un/ vai prasmju nodošana citiem katedras vai klases docētājiem	
2.16./JVLMA	Inovācijas mācīšanas metodēs	
2.17./JVLMA	Jaunu tehnoloģiju lietošana studiju kursu vadīšanā	

4. Organizatoriskā darbība:

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) atbilstību vērtēšanas kritērijiem
4.1./MK	Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā	
4.2./MK	Pētniecības un attīstības projektu vadība	
4.3./MK	Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā	
4.4./MK	Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+;	
4.5./MK	Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā	
4.6./MK	Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā	
4.7./JVLMA	JVLMA koleģiālo institūciju vadība	
4.8./JVLMA	Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā	
4.9./JVLMA	Nacionāli un/vai starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) atbilstību vērtēšanas kritērijiem
4.10./JVLMA	Sadarbība ar profesionālās ievirzes, vidējās profesionālās izglītības mācību iestādēm, sadarbība ar citām augstskolām	

5. Apbalvojumi:

Apbalvojumi	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) saņemtos apbalvojumus

6. Profesionālā pilnveide:

Profesionālās pilnveides pasākumi	Informācija, kas apliecina pretendenta (jeb darbinieka) profesionālo pilnveidi un tās apjomu

Šo sadaļu aizpilda tikai amatā esošie docētāji, iesniedzot ikgadējo pārskatu (šo sadaļu nav jāiesniedz pretendējot uz ievēlēšanu akadēmiskajā amatā, kā arī asociētajiem profesoriem un profesoriem, iesniedzot izvērtēšanai Profesoru padomē savas kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstību vai neatbilstību akadēmiskajam amatam).

7.Docētāju akadēmiskās darbības novērtējuma rādītāji:

(JVLMA izvirzīti rādītāji)	Akadēmiskā darbība JVLMA	Informācija, kas apliecina darbinieka atbilstību vērtēšanas kritērijiem (pie informācijas jānorāda attiecībā uz kuru akadēmisko gadu informācija tiek sniegta)
5.1./JVLMA	Studiju kursu līmenis (bakalaurs, maģistrs, doktors)	[bakalaurs/ maģistrs/ doktors]
5.2./JVLMA	Docēto studiju kursu aprakstu aktualizācija (/ daļēji aktualizēti/nav aktualizēti)	[aktualizēti pilnībā/ daļēji aktualizēti/ nav aktualizēti]
5.3./JVLMA	Docētie teorētiskie studiju kursi apgūstami E-studiju vidē	[pieejami pilnībā/ daļēji pieejami/ nav pieejami]
5.4./JVLMA	Studiju kursus docētājs nodrošina arī svešvalodā (angļu val.)	[jā, norādot studiju kursu nosaukumu/ nē]

5.5./JVLMA	Studējošie iepazīstināti ar vērtēšanas kritērijiem un kursa saturu semestra sākumā	[e-pastā/ LAIS sistēmā/ cits (precizēt)]
5.6./JVLMA	Akadēmiskā gada laikā studiju kursu apguvuši arī ārvalstu studējošie	[jā, norādot studiju kursu nosaukumu/ nē]
5.7./JVLMA	Studiju-prakšu nedēļās izmantotās darba formas	[konsultācijas/ meistarklases/ cits (precizēt)]
5.8./JVLMA	Attālināto studiju laikā izmantotās platformas	[ZOOM/ Google Meet/ cits (precizēt)]
5.9./JVLMA	Studējošo atgriezeniskā saite par studiju darba kvalitāti iegūta vismaz vienā no docētājiem studiju kursiem	[rakstiskas aptaujas veidā/ pārrunu veidā/ cits (precizēt)]
5.10./JVLMA	Studiju kurss/kursi, kuros iegūta atgriezeniskā saite	[studiju kursu nosaukumi]
5.11./JVLMA	Nākamajā periodā plānotās izmaiņas studiju kursa saturā saistībā ar studentcentrētu izglītības pieeju - veicamās darbības, kas izriet no studējošo atgriezeniskajā saitē iegūtās informācijas	
5.12./JVLMA	Studējošo sasniegumi	
5.13./JVLMA	JVLMA noteiktās darba kārtības ievērošana pārskata periodā (t.sk., Darba kārtības noteikumi, darba līguma, amata apraksta, normatīvajos aktos un rektora rīkojumos noteikto darba uzdevumu izpildīšanas kārtība un termiņi), dokumentācijas iesniegšana	
5.14./JVLMA	Aktivitātes, kas raksturo ieguldījumu JVLMA attīstības stratēģijā noteikto sasniedzamo rezultātu izpildē	
5.15./JVLMA	Aktivitātes, kas raksturo iniciatīvu JVLMA darbības pilnveidošanā	

**PRETENDENTS/
 AKADĒMISKAJĀ
 AMATĀ ESOŠS
 DOCĒTĀJS:**

Vārds uzvārds

paraksts

datums

Senāta priekšsēdētāja /paraksts/

docente Ieva Dzērve

**PĀRSKATS PAR PĒDĒJO SEŠU GADU PERIODA MĀKSLINIECISKĀS JAUNRADES, ZINĀTNISKO,
PEDAGOĢISKO DARBU UN PROFESIONĀLO PILNVEIDI
(zinātniskā asistenta, pētnieka vai vadošā pētnieka amata pretendentiem)**

(aizpilda akadēmiskā amata pretendents)

pretendenta vārds uzvārds:

amats, uz kuru pretendē:

pētījumi, kurus amata pretendents piedāvā īstenot:

Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: zinātniski pētnieciskā, izglītojošā, organizatoriskā (akadēmiskā un sabiedriskā) darbība. Pretendents novērtē iepriekšējā perioda darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos, norādot visu informāciju, kas apliecina pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem.

1. Zinātniskās kvalifikācijas vērtēšana

Zinātniskās kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji	Informācija, kas apliecina pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem
1.1. Publikācijas mākslas zinātņu starptautiskajos akadēmiskajos izdevumos (žurnālos, almanahos, krājumos)	
1.2. Dalība starptautiskajās zinātniskajās konferencēs (ar referātu) Latvijā un ārvalstīs	
1.3. Latvijas Zinātnes padomes un citu valsts pētījumu projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	
1.4. Starptautiski finansētu pētījumu projektu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	
1.5. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	
1.6. Eksperta darbība Latvijas Zinātnes padomes un starptautiskajos projektos un programmās	
1.7. Publicētās monogrāfijas, sastādītie rakstu krājumi, žurnālu numuri	
1.8. Publikācijas rakstu krājumos, žurnālos u.tml.	
1.9. Citas aktivitātes	

2. Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtēšana:

Pedagoģiskās darbības vērtēšanas kritēriji	Informācija, kas apliecina pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem
2.1. Doktorantu promocijas darbu vadība	
2.2. Doktorantu aizstāvētie/ recenzētie promocijas darbi	
2.3. Maģistru darbu un diplomreferātu vadība (tai skaitā maģistra diploma koncerteksāmena sagatavošanas vadība)	
2.4. Lekciju, nodarbību un semināru vadība (norādot nosaukumu, īstenošanas vietu, īstenošanas valodu)	
2.5. Studiju kursu apraksta izstrāde (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas vietu)	

2.6. Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / skaits/	
2.7. Piedalīšanās ar referātiem akadēmiskajās konferencēs	
2.8. Mācību grāmatu un mācību līdzekļu sagatavošana un to nodošana publicēšanai vai izdotie darbi	
2.9. Kvalifikācijas celšana Latvijas un/vai ārvalstu augstskolās vai zinātniskās pētniecības iestādēs (t.sk. koncertmeistara darbs meistarklasēs)	
2.10. Lekciju lasīšana ārvalstu augstskolās	
2.11. Meistarklašu vadīšana	
2.12. Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos citu valstu augstskolās	
2.13. Studējošo sasniegumi	

3. Organizatoriskās darbības vērtēšana:

Organizatoriskās darbības vērtēšanas kritēriji	Informācija, kas apliecina pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem
3.1. Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbībā	
3.2. Starptautisko konferenču, festivālu, konkursu organizācijas komisijas vadība vai līdzdalība to darbībā	
3.3. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā	
3.4. Augstskolas, katedras vai klases vadība	
3.5. Izglītības vai kultūras institūcijas (uzņēmuma/ iestādes) vai tās struktūrvienības vadība	
3.6. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā	
3.7. Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā	
3.8. Oficiāli apstiprināts valsts, pašvaldību un citu juridisko vai fizisko personu dibināto uzņēmējdarbības konsultants	
3.9. Starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā	
3.10. Cita organizatoriskā darbība	

4. Apbalvojumi:

Apbalvojumi	Informācija, kas apliecina pretendenta saņemtos apbalvojumus

PRETENDENTS:

Vārds uzvārds

paraksts

datums

Senāta priekšsēdētāja /paraksts/

docente Ieva Dzērve

JĀZEPA VĪTOLA LATVIJAS MŪZIKAS AKADEMIJAS AKADĒMISKĀ AMATA PRETENDENTA VAI AMATĀ ESOŠS DOCĒTĀJA KVALIFIKĀCIJAS VĒRTĒŠANA

(aizpilda senators vai Profesoru padomes loceklis)

Vērtējamās personas vārds uzvārds:

amats un studiju programma, kurā persona docē studiju kursus vai uz kuru pretendē:

Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: izglītojošā, mākslinieciski radošā, zinātniski pētnieciskā, organizatoriskā (ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā) darbība. Senators vai Profesoru padomes loceklis novērtē personas iepriekšējā 6 (sešu) gadu perioda darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos, atzīmējot ar krustiņu („X”) pretim kritērijiem tā atbilstību attiecīgajam novērtējumam.

1. Mākslinieciskās jaunrades darbības vērtējums:

- 1.1. Ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina teorētisko studiju kursu īstenošanu Muzikoloģijas, Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas un vispārizglītojošo studiju kursu katedrās un ir ar doktora zinātnisko grādu, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc nolikuma 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā (tabulas 3.1.punktā - 3.6.punktā) noteiktajiem kritērijiem nav obligāta.
- 1.2. Ja asociētā profesora akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs asociētais profesors ar augstāko izglītību (bez doktora zinātniskā grāda) un ar 10 gadu praktisko darba stāžu nodrošina studiju kursu īstenošanu profesionālajās studiju programmās, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc nolikuma 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā (tabulas 3.1.punktā - 3.6.punktā) noteiktajiem kritērijiem nav obligāta.
- 1.3. Šī pielikuma 1.1.punktā un 1.2.punktā neminētajos gadījumos, ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanu:
 - 1.3.1. Asistenti – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.2. Lektors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.3. Docenti – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.4. Asociētais profesors– jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 3.1.-3.5.kritērijiem un 3.6.kritērijā.
 - 1.3.5. Profesors– jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem visos tabulas 3.1.-3.6.kritērijos.

MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		<i>Izcili</i>	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Neapmierinoši</i>	

3.1./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstība starptautiskai izcilībai atbilstošajā mākslinieciskās jaunrades jomā						
3.2./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem ir ievērojama nozīme nacionālajā kultūrā un mākslā						
3.3./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti demonstrē starptautisku sadarbību vai iesaisti sabiedrībai nozīmīgu problēmu un jautājumu risināšanā vai aktualizācijā						
3.4./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atspoguļo spēju piedalīties, vadīt vai īstenot starptautiskus vai starptautiski finansētus mākslinieciskās jaunrades projektus						
3.5./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti veicina mākslas un kultūras, mākslas izglītības vai pētniecības, tai skaitā mākslinieciskās pētniecības, norises, to popularitāti un atpazīstamību sabiedrībā						
3.6./JVLMA	Studējošo iesaiste mākslinieciski radošajā darbībā						

2. Zinātniskā kvalifikācija:

2.1. zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc nolikuma 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā (tabulas 1.1.punktā - 1.10.punktā) minētajiem kritērijiem nav obligāta:

2.1.1. Asistenta amata pretendentiem vai amatā esošajiem asistentiem;

2.1.2. Lektora akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem lektoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda;

2.1.3. Docenta akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem docentiem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda;

2.1.4. Asociētā profesora amata pretendentiem vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda, tostarp, asociētā profesora amata pretendentiem docēšanai profesionālajās studiju programmās vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem, kuri docē profesionālajās studiju programmās un ir ar augstāko izglītību un 10 gadu praktiskā darba stāžu;

2.1.5. Profesora amata pretendentiem vai amatā esošajiem profesoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda.

2.2. Šī pielikuma 2.1.punktā neminētajos gadījumos:

2.2.1. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz vienā no tabulas 1.1.-1.10.kritērijiem.

2.2.2. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 1.1.-1.10.kritērijiem.

2.2.3. Asociētais profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 1.1.-1.8.kritērijiem. Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

2.2.4. Profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 1.1.-1.8.kritērijiem. Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		<i>Izcili</i>	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Neapmierinoši</i>	
1.1./MK	Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šo noteikumu pielikumam						
1.2./MK	Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs						
1.3./MK	Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā (profesors, asociētais profesors, kas vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā						
1.4./MK	Piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības						
1.5./MK	Promocijas darbu recenzēšana						
1.6./MK	legūtas intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot autortiesībām vai blakustiesībām)						
1.7./MK	Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā						
1.8./MK	zinātniskās kvalifikācijas celšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās						
1.9./JVLMA	Citas publikācijas						
1.10./JVLMA	Citas aktivitātes, tostarp studējošo iesaiste zinātniskos projektos						

3. Pedagoģiskā kvalifikācija:

- 3.1. Asistents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 3.2. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).

- 3.3. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz sešos no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 3.4. Asociētais profesors (ar vai bez doktora zinātniskā grāda) – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji. Asociētā profesora amata pretendentiem docēšanai profesionālajās studiju programmās vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem, kuri docē profesionālajās studiju programmās un ir ar augstāko izglītību un 10 gadu praktiskā darba stāžu (bez doktora zinātniskā grāda vai bez profesionālā doktora grāda) – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 3.5. Profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		<i>Izcili</i>	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Neapmierinoši</i>	
2.1./MK	Doktorantu (profesionālā un akadēmiskā doktora programma) darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits						
2.2./MK	Maģistra darbu vadība (t.sk. Koncertprogrammu sagatavošana) un aizstāvēto maģistra darbu skaits						
2.3./MK	Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus						
2.4./MK	Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus						
2.5./MK	Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā						
2.6./MK	Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās						
2.7./MK	Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai						
2.8./MK	Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās						
2.9./JVLMA	Jaunu studiju kursu izveide atskaides periodā (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas						

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		Izcili	Ļoti labi	Labi	Apmierinoši	Neapmierinoši	
	vietu)						
2.10./JVLMA	Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / norādīt studiju programmu/						
2.11./JVLMA	Meistarklašu vadīšana Latvijā un ārvalstīs						
2.12./JVLMA	Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos Latvijas un citu valstu augstskolās						
2.13./JVLMA	Docētāja iesaiste Erasmus+, Nordplus u.c. mobilitātes programmās:						
2.14./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūto prasmju aprobācija studiju saturā vai studiju procesa nodrošināšanā						
2.15./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūtās informācijas un/ vai prasmju nodošana citiem katedras vai klases docētājiem						
2.16./JVLMA	Inovācijas mācīšanas metodēs						
2.17./JVLMA	Jaunu tehnoloģiju lietošana studiju kursu vadīšanā						

4. Organizatoriskā darbība:

- 4.1. Asistenti – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz vienā no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.2. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.3. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.4. Asociētais profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 4.5. Profesors ar doktora zinātnisko grādu – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 4.6. Profesors mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez doktora grāda – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā

noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		<i>Izcili</i>	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Neapmierinoši</i>	
4.1./MK	Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā						
4.2./MK	Pētniecības un attīstības projektu vadība						
4.3./MK	Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā						
4.4./MK	Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+;						
4.5./MK	Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā						
4.6./MK	Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā						
4.7./JVLMA	JVLMA koleģiālo institūciju vadība						
4.8./JVLMA	Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā						
4.9./JVLMA	Nacionāli un/vai starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā						

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Pozitīvs novērtējums				Negatīvs novērtējums	Komentārs
		<i>Izcili</i>	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Neapmierinoši</i>	
4.10./JVLMA	Sadarbība ar profesionālās ievirzes, vidējās profesionālās izglītības mācību iestādēm, sadarbība ar citām augstskolām						

Profesionālās pilnveides vērtējums:

** Senators vai Profesoru padomes loceklis sniedz pretendenta jeb amatā esoša docētāja profesionālās pilnveides vērtējumu*

--

Pretendenta jeb amatā esoša docētāja vērtējuma kopsavilkums

** Senators vai Profesoru padomes loceklis apkopo visu darbības veidu vērtējumus un secina pretendenta jeb amatā esoša docētāja atbilstību/ neatbilstību akadēmiskajam amatam*

--

**SENATORS/
PROFESORU
PADOMES
LOCEKLIS:**

_____ *Vārds uzvārds*

_____ *paraksts*

_____ *datums*

Senāta priekšsēdētāja

/paraksts/

docente Ieva Dzērve

**JĀZEPA VĪTOLA LATVIJAS MŪZIKAS AKADĒMIJAS
ZINĀTNISKĀ ASISTENTA, PĒTNIEKA VAI VADOŠĀ PĒTNIEKA AMATA PRETENDENTA KVALIFIKĀCIJAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

Pretendenta vārds uzvārds:

amats, uz kuru pretendē:

Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: zinātniski pētnieciskā, izglītojošā, organizatoriskā (akadēmiskā un sabiedriskā) darbība. Zinātniskās padomes loceklis novērtē pretendenta iepriekšējā perioda darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos, atzīmējot ar krustiņu („X”) pretim kritērijiem tā atbilstību vai atzīmējot, ka kritērijs netiek vērtēts.

1. Zinātniski pētnieciskās darbības atbilstoši specializācijai/profilam vērtēšana:

Zinātniskās kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji	teicami	labi	apmierinoši	neapmierinoši	netiek vērtēts
1.1. Publikācijas mākslas zinātņu starptautiskajos akadēmiskajos izdevumos (žurnālos, almanahos, krājumos)					
1.2. Dalība starptautiskajās zinātniskajās konferencēs (ar referātu) Latvijā un ārzemēs					
1.3. Latvijas Zinātnes padomes un citu valsts pētījumu projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā					
1.4. Starptautiski finansētu pētījumu projektu vadība vai līdzdalība to īstenošanā					
1.5. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā					
1.6. Eksperta darbība Latvijas Zinātnes padomes un starptautiskajos projektos un programmās					
1.7. Publicētās monogrāfijas, sastādītie rakstu krājumi, žurnālu numuri					
1.8. Publikācijas rakstu krājumos, žurnālos u.tml.					
1.9. Citas aktivitātes					

Zinātniski pētnieciskās darbības atbilstoši specializācijai/profilam vērtējuma kopsavilkums:

** Zinātniskās padomes loceklis apkopo darbības veida vērtējumu un secina pretendenta atbilstību/ neatbilstību akadēmiskajam amatam.*

--

2. Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtēšana:

Pedagoģiskās darbības vērtēšanas kritēriji	teicami	labi	apmierinoši	neapmierinoši	netiek vērtēts
2.1. Doktorantu promocijas darbu vadība					
2.2. Doktorantu aizstāvētie/ recenzētie promocijas darbi					
2.3. Maģistru darbu un diplomreferātu vadība (tai skaitā maģistra diploma koncerteksāmena sagatavošanas vadība)					

2.4. Lekciju, nodarbību un semināru vadība					
2.5. Studiju kursu apraksta izstrāde					
2.6. Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība					
2.7. Piedalīšanās ar referātiem akadēmiskajās konferencēs					
2.8. Mācību grāmatu un mācību līdzekļu sagatavošana un to nodošana publicēšanai vai izdotie darbi					
2.9. Kvalifikācijas celšana Latvijas un/vai ārvalstu augstskolās vai zinātniskās pētniecības iestādēs (tai skaitā koncertmeistara darbs meistarklasēs)					
2.10. Lekciju lasīšana ārvalstu augstskolās					
2.11. Meistarklašu vadīšana					
2.12. Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos citu valstu augstskolās					
2.13. Studējošo sasniegumi					

Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtēšanas kopsavilkums:

** Zinātniskās padomes loceklis apkopo darbības veida vērtējumu un secina pretendenta atbilstību/ neatbilstību akadēmiskajam amatam.*

--

3. Organizatoriskās darbības vērtēšana:

Organizatoriskās darbības vērtēšanas kritēriji	teicami	labi	apmierinoši	neapmierinoši	netiek vērtēts
3.1. Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbībā					
3.2. Starptautisko konferenču, festivālu, konkursu organizācijas komisijas vadība vai līdzdalība to darbībā					
3.3. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā					
3.4. Augstskolas, katedras vai klases vadība					
3.5. Izglītības vai kultūras institūcijas (uzņēmuma/ iestādes) vai tās struktūrvienības vadība					
3.6. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā					
3.7. Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā					
3.8. Oficiāli apstiprināts valsts, pašvaldību un citu juridisko vai fizisko personu dibināto uzņēmējdarbības konsultants					

3.9. Starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā					
3.10. Cita organizatoriskā darbība					

Organizatoriskās darbības vērtēšanas kopsavilkums:

** Zinātniskās padomes loceklis apkopo darbības veida vērtējumu un secina pretendenta atbilstību/ neatbilstību akadēmiskajam amatam.*

Pretendenta vērtējuma kopsavilkums* *Zinātniskās padomes loceklis apkopo visu darbības veidu vērtējumus un secina pretendenta atbilstību/ neatbilstību akadēmiskajam amatam*

**ZINĀTNISKĀS
PADOMES
LOCEKLIS:**

_____ *Vārds uzvārds*

_____ *paraksts*

_____ *datums*

Senāta priekšsēdētāja

/paraksts/

docente Ieva Dzērve

**JĀZEPA VĪTOLA LATVIJAS MŪZIKAS AKADĒMIJAS
AKADĒMISKAJĀ AMATĀ ESOŠĀ DOCĒTĀJA IKGADĒJĀ DARBA SNIEGUMA VĒRTĒŠANA**

(aizpilda attiecīgās struktūrvienības vadītājs)

Docētāja vārds uzvārds:

Docētāja akadēmiskais amats:

Vērtēšanas periods: [akadēmiskais gads]

Akadēmiskā personāla darbības pamatveidi ir: izglītojošā, mākslinieciski radošā, zinātniski pētnieciskā, organizatoriskā (ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā) darbība. Struktūrvienības vadītājs novērtē docētāja iepriekšējā akadēmiskā gada darba sasniegumus visos minētajos darbības veidos.

1. Mākslinieciskās jaunrades darbības vērtējums:

- 1.1. Ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina teorētisko studiju kursu īstenošanu Muzikoloģijas, Mūzikas pedagoģijas, Dejas pedagoģijas un vispārizglītojošo studiju kursu katedrās un ir ar doktora zinātnisko grādu, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc nolikuma 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā (tabulas 3.1.punktā - 3.6.punktā) noteiktajiem kritērijiem nav obligāta.
- 1.2. Ja asociētā profesora akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs asociētais profesors ar augstāko izglītību (bez doktora zinātniskā grāda) un ar 10 gadu praktisko darba stāžu nodrošina studiju kursu īstenošanu profesionālajās studiju programmās, personas mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu izvērtēšana pēc nolikuma 11.4.1.punktā -11.4.6.punktā (tabulas 3.1.punktā - 3.6.punktā) noteiktajiem kritērijiem nav obligāta.
- 1.3. Šī pielikuma 1.1.punktā un 1.2.punktā neminētajos gadījumos, ja akadēmiskā amata pretendents vai amatā esošs docētājs nodrošina studiju programmu mūzikas un horeogrāfijas profesionālo/specializācijas vai profila studiju kursu īstenošanu:
 - 1.3.1. Asistents – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.2. Lektors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.3. Docents – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 3.1.-3.6.kritērijiem.
 - 1.3.4. Asociētais profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 3.1.-3.5.kritērijiem un 3.6.kritērijā.
 - 1.3.5. Profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem visos tabulas 3.1.-3.6.kritērijos.

MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Vērtējums par iepriekšējo periodu	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
3.1./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu atbilstība starptautiskai izcilībai atbilstošajā mākslinieciskās jaunrades jomā		
3.2./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultātiem ir ievērojama nozīme nacionālajā kultūrā un mākslā		
3.3./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti demonstrē starptautisku sadarbību vai iesaisti sabiedrībai nozīmīgu problēmu un jautājumu risināšanā vai aktualizācijā		
3.4./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atspoguļo spēju piedalīties, vadīt vai īstenot starptautiskus vai starptautiski finansētus mākslinieciskās jaunrades projektus		
3.5./MK	Mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti veicina mākslas un kultūras, mākslas izglītības vai pētniecības, tai skaitā mākslinieciskās pētniecības, norises, to popularitāti un atpazīstamību sabiedrībā		
3.6./JVLMA	Studējošo iesaiste mākslinieciski radošajā darbībā		

2. Zinātniskā kvalifikācija:

2.1. zinātniskās kvalifikācijas atbilstības vērtēšana pēc nolikuma 11.5.1.punktā -11.5.10.punktā (tabulas 1.1.punktā - 1.10.punktā) minētajiem kritērijiem nav obligāta:

- 2.1.1. Asistenta amata pretendentiem vai amatā esošajiem asistentiem;
- 2.1.2. Lektora akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem lektoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda;
- 2.1.3. Docenta akadēmiskā amata pretendentiem vai amatā esošiem docentiem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda;
- 2.1.4. Asociētā profesora amata pretendentiem vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda, tostarp, asociētā profesora amata pretendentiem docēšanai profesionālajās studiju programmās vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem, kuri docē profesionālajās studiju programmās un ir ar augstāko izglītību un 10 gadu praktiskā darba stāžu;
- 2.1.5. Profesora amata pretendentiem vai amatā esošajiem profesoriem mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez grāda.

2.2. Šī pielikuma 2.1.punktā neminētajos gadījumos:

- 2.2.1. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz vienā no tabulas 1.1.-1.10.kritērijiem.
- 2.2.2. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 1.1.-1.10.kritērijiem.
- 2.2.3. Asociētais profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 1.1.-1.8.kritērijiem. Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 2.2.4. Profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 1.1.-1.8.kritērijiem. Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK noteiktie vai JVLMA izvirzītie rādītāji)	Zinātniskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Vērtējums par iepriekšējo periodu	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
1.1./MK	Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šo noteikumu pielikumam		
1.2./MK	Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs		
1.3./MK	Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā (profesors, asociētais profesors, kas vadošā pētnieka vai pētnieka pienākumus veic vismaz viena pētniecības un attīstības projekta īstenošanā		
1.4./MK	Piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības		
1.5./MK	Promocijas darbu recenzēšana		
1.6./MK	Iegūtas intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot autortiesībām vai blakustiesībām)		
1.7./MK	Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā		
1.8./MK	Zinātniskās kvalifikācijas celšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās		
1.9./JVLMA	Citas publikācijas		
1.10./JVLMA	Citas aktivitātes, tostarp studējošo iesaiste zinātniskos projektos		

3. **Pedagoģiskā kvalifikācija:**

- 3.1. Asistents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 3.2. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 3.3. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz sešos no tabulas 2.1.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem).

- 3.4. Asociētais profesors (ar vai bez doktora zinātniskā grāda) – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji. Asociētā profesora amata pretendentiem docēšanai profesionālajās studiju programmās vai amatā esošajiem asociētajiem profesoriem, kuri docē profesionālajās studiju programmās un ir ar augstāko izglītību un 10 gadu praktiskā darba stāžu (bez doktora zinātniskā grāda vai bez profesionālā doktora grāda) – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 3.5. Profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz četros no tabulas 2.1.-2.8.kritērijiem (nolikuma 11.6.1.punktā -11.6.8.punktā noteiktajiem kritērijiem) un vismaz divos no tabulas 2.9.-2.17.kritērijiem (nolikuma 11.6.9.punktā -11.6.17.punktā noteiktajiem kritērijiem). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Vērtējums par iepriekšējo periodu	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
2.1./MK	Doktorantu (profesionālā un akadēmiskā doktora programma) darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits		
2.2./MK	Maģistra darbu vadība (t.sk. Koncertprogrammu sagatavošana) un aizstāvēto maģistra darbu skaits		
2.3./MK	Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus		
2.4./MK	Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus		
2.5./MK	Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā		
2.6./MK	Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās		
2.7./MK	Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai		
2.8./MK	Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās		
2.9./JVLMA	Jaunu studiju kursu izveide atskaides periodā (norādot studiju kursa nosaukumu, īstenošanas vietu)		
2.10./JVLMA	Studiju programmu un apakšprogrammu izstrāde un vadība / norādīt studiju programmu/		

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Pedagoģiskās kvalifikācijas novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Vērtējums par iepriekšējo periodu	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
2.11./JVLMA	Meistarklašu vadīšana Latvijā un ārvalstīs		
2.12./JVLMA	Pieaicinātā eksperta darbs eksāmenos Latvijas un citu valstu augstskolās		
2.13./JVLMA	Docētāja iesaiste Erasmus+, Nordplus u.c. Mobilitātes programmās:		
2.14./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūto prasmju aprobācija studiju saturā vai studiju procesa nodrošināšanā		
2.15./JVLMA	Profesionālās pilnveides pasākumos un mobilitātes programmās iegūtās informācijas un/ vai prasmju nodošana citiem katedras vai klases docētājiem		
2.16./JVLMA	Inovācijas mācīšanas metodēs		
2.17./JVLMA	Jaunu tehnoloģiju lietošana studiju kursu vadīšanā		

4. Organizatoriskā darbība:

- 4.1. Asistents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz vienā no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.2. Lektors – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.3. Docents – lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 4.1.-4.10.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.10.punktā noteiktajiem kritērijiem).
- 4.4. Asociētais profesors – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 4.5. Profesors ar doktora zinātnisko grādu – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz trijos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.
- 4.6. Profesors mākslas specialitātē ar profesionālo doktora grādu vai bez doktora grāda – jāvērtē atbilstība visiem kritērijiem un, lai konstatētu atbilstību akadēmiskajam amatam, pozitīvs vērtējums jāsaņem vismaz divos no tabulas 4.1.-4.6.kritērijiem (nolikuma 11.7.1.punktā -11.7.6.punktā noteiktajiem kritērijiem) un tabulas 4.10.kritērijā (nolikuma 11.7.10.punktā noteiktajā kritērijā). Vērtējot atbilstību kritērijiem, jāņem vērā nolikuma 2.pielikumā norādītie kritērija kvantitatīvie rādītāji.

(MK vai JVLMA izvirzīti rādītāji)	Organizatoriskā darba novērtējums (rādītāji pēdējos 6 gados)	Vērtējums par iepriekšējo periodu	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
4.1./MK	Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā		
4.2./MK	Pētniecības un attīstības projektu vadība		
4.3./MK	Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā		
4.4./MK	Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai iekļauti datubāzē ERIH+;		
4.5./MK	Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā		
4.6./MK	Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā		
4.7./JVLMA	JVLMA koleģiālo institūciju vadība		
4.8./JVLMA	Latvijas profesionālo nevalstisko organizāciju vadība vai līdzdalība to darbībā		
4.9./JVLMA	Nacionāli un/vai starptautiski finansētu mākslinieciskās jaunrades, kultūras projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā		
4.10./JVLMA	Sadarbība ar profesionālās ievirzes, vidējās profesionālās izglītības mācību iestādēm, sadarbība ar citām augstskolām		

5. Docētāju akadēmiskās darbības novērtējuma rādītāji:

(JVLMA izvirzīti rādītāji)	Akadēmiskā darbība JVLMA	Vērtējums	Komentārs vai ieteikumi nākamajam periodam
5.1./JVLMA	Studiju kursu līmenis (bakalaurs, maģistrs, doktors)	<i>[bakalaurs/ maģistrs/ doktors]</i>	
5.2./JVLMA	Docēto studiju kursu aprakstu aktualizācija (/ daļēji aktualizēti/nav aktualizēti)	<i>[aktualizēti pilnībā/ daļēji aktualizēti/ nav aktualizēti]</i>	
5.3./JVLMA	Docētie teorētiskie studiju kursi apgūstami E-studiju vidē	<i>[pieejami pilnībā/ daļēji pieejami/ nav pieejami]</i>	
5.4./JVLMA	Studiju kursus docētājs nodrošina arī svešvalodā (angļu val.)	<i>[jā, norādot studiju kursu nosaukumu/ nē]</i>	
5.5./JVLMA	Studējošie iepazīstināti ar vērtēšanas kritērijiem un kursa saturu semestra sākumā	<i>[e-pastā/ LAIS sistēmā/ cits (precizēt)]</i>	
5.6./JVLMA	Akadēmiskā gada laikā studiju kursu apguvuši arī ārvalstu studējošie	<i>[jā, norādot studiju kursu nosaukumu/ nē]</i>	
5.7./JVLMA	Studiju-prakšu nedēļās izmantotās darba formas	<i>[konsultācijas/ meistarklases/ cits (precizēt)]</i>	
5.8./JVLMA	Attālināto studiju laikā izmantotās platformas	<i>[ZOOM/ Google Meet/ cits (precizēt)]</i>	
5.9./JVLMA	Studējošo atgriezeniskā saite par studiju darba kvalitāti iegūta vismaz vienā no docētajiem studiju kursiem	<i>[rakstiskas aptaujas veidā/ pārrunu veidā/ cits (precizēt)]</i>	
5.10./JVLMA	Studiju kurss/kursi, kuros iegūta atgriezeniskā saite	<i>[studiju kursu nosaukumi]</i>	
5.11./JVLMA	Nākamajā periodā plānotās izmaiņas studiju kursa saturā saistībā ar studentcentrētu izglītības pieeju - veicamās darbības, kas izriet no studējošo atgriezeniskajā saitē iegūtās informācijas		
5.12./JVLMA	Studējošo sasniegumi		
5.13./JVLMA	JVLMA noteiktās darba kārtības ievērošana pārskata periodā (t.sk., Darba kārtības noteikumi, darba līguma, amata apraksta, normatīvajos aktos un rektora rīkojumos noteikto darba uzdevumu izpildīšanas kārtība un termiņi), dokumentācijas iesniegšana		
5.14./JVLMA	Aktivitātes, kas raksturo ieguldījumu JVLMA attīstības stratēģijā noteikto sasniedzamo rezultātu izpildē		
5.15./JVLMA	Aktivitātes, kas raksturo iniciatīvu JVLMA darbības pilnveidošanā		

6. Profesionālās pilnveides vērtējums:

** Struktūrvienības vadītājs sniedz docētāja profesionālās pilnveides vērtējumu*

Docētāja vērtējuma kopsavilkums un ieteikumi turpmākajam periodam:

** Struktūrvienības vadītājs apkopo visu darbības veidu vērtējumus un secina docētāja darba sniegumu un veiktās darbības kvalifikācijas vai mākslinieciski radošās darbības kritēriju atbilstības sasniegšanai*

**STRUKTŪRVIENTĪBAS
VADĪTĀJS:**

Vārds uzvārds

paraksts

datums

Senāta priekšsēdētāja

/paraksts/

docente Ieva Dzērve