

Nolikums par akadēmisko godīgumu Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Nolikums par akadēmisko godīgumu Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā (turpmāk tekstā – Nolikums) precizē “Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas Ētikas kodeksā” noteiktos studējošo, mācībspēku un darbinieku profesionālās ētikas un uzvedības pamatprincipus attiecībā uz akadēmisko godīgumu.
- 1.1. Nolikuma mērķi ir:
 - 1.1.1. stiprināt akadēmisko kultūru un godīgumu Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas (turpmāk tekstā – JVLMA) akadēmiskajā vidē un ārpus tās, skaidrot akadēmiskā godīguma jēdzienu un ar to saistīto rīcību, definēt galvenās procedūras akadēmiskā godīguma pārkāpumu izskatīšanā.
 - 1.1.2. veicināt objektivitāti gan studiju procesa rezultātu izvērtēšanā, gan sabiedrībai publiskotajos pētījuma rezultātos, novēršot negodīgu akadēmisko rīcību, kuras rezultātā notiek citu personu maldināšana attiecībā uz iegūtajām zināšanām.
 - 1.1.3. samazināt riskus JVLMA reputācijas vai attiecīgās personas profesionālā prestiža kaitējumam;
 - 1.1.4. samazināt JVLMA konkurētspējas samazināšanās riskus, kas saistīti ar sabiedrības uzticēšanos JVLMA iegūtajām zināšanām.
- 1.2. Nolikums ir saistošs ikvienam JVLMA studējošajam, klausītājam, darbiniekam vai personai, kas uz līguma pamata veic akadēmisko, zinātnisko, radošo vai izglītojošo darbu JVLMA.
- 1.3. Nolikumā lietotie termini:
 - 1.3.1. **akadēmiskais godīgums** – ētisko un profesionālo principu, standartu un prakses ievērošana un konsekventa vērtību sistēma, kas kalpo kā vadlīnijas lēmumu pieņemšanai un darbību veikšanai izglītībā, pētniecībā un akadēmiskajā vidē¹;
 - 1.3.2. **neatļauts palīgīdzeklis** – tāds informācijas avots vai metode informācijas ieguvei, kuras izmantošanu mācībspēks pārbaudījumā nav atļāvis;
 - 1.3.3. **neatļauta palīgīdzekļa izmantošana** – neatļauta palīgīdzekļa lietošana vai lietošanas mēģinājums;
 - 1.3.4. **norakstīšana** – cita studējošā darba vai tā daļas pārrakstīšana un uzdošana par savu;
 - 1.3.5. **plaģiāts** – cita autora publicētu vai nepublicētu darbu (t.sk. vārdu, izteikumu, frāzes, fragmentu u. c.) izmantošana, nenorādot precīzu un patiesu atsauci uz attiecīgo autoru un/vai darbu, tai skaitā:
 - 1.3.5.1. autors iesniedz kāda cita autora sarakstītu darbu, norādot sevi kā autoru;

¹ Akadēmiskā godīguma terminu vārdnīca. Atskaite (atjaunotā versija). Tulkojums latviešu valodā 26.10.2018. Autoru kolektīvs (*Erasmus+* projekts “Eiropas līmeņa tīkls akadēmiskā godīguma veicināšanai”) <http://www.academicintegrity.eu/wp/wp-content/uploads/2019/07/GLOSSARY-LV-FINAL.pdf> (avots skatīts 20.11.2019.)

- 1.3.5.2. autors savā tekstā kopē lielus fragmentus (vienu vai vairākas rindkopas vai to daļas) no cita teksta, tos nepārfrāzējot; autors mēģina noslēpt plaģiātu, savā tekstā iekopējot fragmentus no vairākiem avotiem un veicot sīkas izmaiņas teikumu struktūrā, lai šie dažādie fragmenti saderētu kopā, taču pārsvarā autentiskā teksta formulējumi tiek saglabāti;
- 1.3.5.3. autors ir saglabājis autentiskā avota satura būtību, bet ir nedaudz to pārfrāzējis un pārveidojis atslēgas vārdus; autors pārfrāzē citu autoru darbu fragmentus tā, lai atsevišķie fragmenti saderētu kopā, tā vietā, lai uzrakstītu oriģinālu tekstu; autors bagātīgi izmanto fragmentus no saviem iepriekšējiem darbiem, tādējādi pārkāpjot darba oriģinalitātes nosacījumus, kas tiek sagaidīti akadēmiskajā vidē;
- 1.3.6. **safabricēšana** – datu izdomāšana ar nolūku tos publicēt kā oriģinālu pētījumu.

2. Akadēmiskā godīguma īstenošana JVLMA

- 2.1. Akadēmisko godīgumu īsteno, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības un rīkojoties, ievērojot šādus ētikas principus:
- 2.1.1. **objektivitāte**: tādi uzskati, rīcība, kas atbilst īstenībai, ir brīvi no subjektīvas attieksmes, aizspriedumiem. Tāda rīcība, kas veicina uzticamību akadēmiskajai videi. Pētnieki nevar pilnībā izslēgt savas izvēlētas perspektīvas ietekmi uz savu darbu, bet viņi var censties būt pēc iespējas objektīvāki – skatīties uz empīriskiem pierādījumiem, kas pamato secinājumus, ārpus saviem iepriekš izveidojušiem uzskatiem un aizspriedumiem;
- 2.1.2. **godīgums**: uzvesties saskaņā ar ētikas principiem un rīkoties godprātīgi, intelektuāli godīgi un taisnīgi (gan attiecībā pret sevi, savām kompetencēm, gan attiecībā pret citiem – docētājiem, kolēģiem, sabiedrību);
- 2.1.3. **atbildība (jeb pārskatatbildība)**: uzņemties atbildību par savu rīcību, lēmumiem un to sekām; arī – uzņemties atbildību par to, ka pētījuma rezultāti ir atspoguļoti patiesi, tie nerada draudus cilvēcei, sabiedrībai; arī atbildība pret citu autoru pētniecības rezultātu patiesu atspoguļošanu sabiedrībai.
- 2.1.4. **neatkarība**: savu uzskatu paušana vai rīcība, kas nav radušies kāda pakļautībā, varā vai ietekmē, vienlaikus uzvedoties tā, lai personīgie uzskati un pārliecība nebūtu pretrunā ar ētikas principiem, amata pienākumiem vai citām interesēm;
- 2.1.5. **taisnīgums**: pazīme, kas raksturo morālās apziņas noteiktu vērtējumu, attieksmi un kas izpaužas kā atbilstība īstenībai, patiesībai; taisnīgums balstās uz apzinātu samēru starp atsevišķu cilvēku lomu akadēmiskajā vidē vai sabiedrībā kopumā un viņu sociālo stāvokli, starp nodarījumu un atmaksu, tiesībām un pienākumu, rīcību un tās novērtējumu. Taisnīgums nepieļauj tādu docētāja un studējošā aizskarošu komunikāciju vai piezīmes, kas izriet no personas varas pozīcijā attiecībā pret citu personu, kura neatrodas varas pozīcijā.
- 2.1.6. **cieņa**: godbijīga, atzinīga attieksme un izturēšanās pret personu vai sevi, pamatojoties uz personas pozitīvajām īpašībām, spējām, nopelniem. Jūtas, kas balsta atziņu, ka cilvēks ir augstākā vērtība, tāpēc respektējama ir visu cilvēku cieņa, vērtība, vienlīdzība, daudzveidība un privātums;
- 2.1.7. **profesionalitāte**: persona savā rīcībā un uzskatos pauž savu profesionālismu – profesionālo meistarību un *kvalificētību*. Savukārt profesionālās kvalifikācijas līmenis ir teorētiskā un praktiskā sagatavotība, kas dod iespēju veikt noteiktai sarežģītības un atbildības pakāpei atbilstošu darbu. Persona neuzņemas veikt

darbu, veikt pētījumu vai vērtēt citu personu darbu jomā, kurā tā nespēj demonstrēt savu profesionālismu, izņemot, ja darbs veicams profesionālās kvalifikācijas iegūšanai.

- 2.2. Normatīvajos aktos noteiktās prasības un rīcību, ievērojot uzskaitītos ētikas principus īsteno un veicina ikviena akadēmiskajā vidē iesaistītā persona (t.sk., docētāji, studējošie, pētnieki, pētniecības sadarbības partneri, eksperti, recenzenti, pārbaudījumu komisiju locekļi, zinātniskās padomes locekļi, Akadēmiskās padomes locekļi, Valsts pārbaudījumu komisiju locekļi, Valsts noslēguma pārbaudījuma komisiju locekļi, Uzņemšanas papildu prasību pārbaudes komisijas locekļi), atbilstoši akadēmiskās darbības veidam, t.sk.:

2.2.1. docētāji:

- 2.2.1.1. uzņemas nodrošināt savām kompetencēm atbilstošu studiju kursu satura docēšanu, studējošo kompetences vērtēšanu vai studējošo akadēmisko vai zinātnisko darbu vadīšanu;
- 2.2.1.2. studējošo zināšanas vērtē objektīvi, atbilstoši iepriekš studējošajiem skaidri un nepārprotami paustajiem un studiju kursa aprakstā apstiprinātajiem vērtēšanas kritērijiem. Docētāji savu vērtējumu var pamatot. Docētāji ar cieņu izturas pret kolēģiem un studējošajiem, viņu idejām un viedokļiem.
- 2.2.1.3. izvairās no tādu studējošo studiju procesa vērtēšanas, kas ir ar docētāju saistītas personas un varētu radīt interešu konflikta situāciju;
- 2.2.1.4. veicot izglītojošo darbu, ar savu piemēru demonstrē studējošajiem akadēmiskā godīguma principu ievērošanu un nepieļauj paviršu attieksmi no studējošo puses šo principu ievērošanā studiju procesa ietvaros;
- 2.2.1.5. ir atbildīgi par studiju procesa ietvaros sniegtās informācijas patiesumu, skaidri nodalot faktus, informācijas avotus un docētāja personiskās domas vai citu autoru viedokļus;
- 2.2.1.6. docētāji – koncertmeistari piedalās programmas izpildījumā, nodrošinot augstvērtīgu un profesionālu programmas atskaņojumu un, pēc iespējas, veicinot studējošā (solista) sniegumu augstā mākslinieciskā kvalitātē;
- 2.2.1.7. nekavējoties informē JVLMA attiecīgās nodaļas vadītāju, ja studiju procesā ir atklājies akadēmiskā godīguma pārkāpums;
- 2.2.1.8. zinātniskajā darbā docētāji ievērot tos pašus ētikas principus un normas kas jāievēro personām, kas veic zinātnisko darbību (2.2.2.punkts).

2.2.2. pētnieki un personas, kas veic zinātnisko darbību:

- 2.2.2.1. ievēro Latvijas Zinātņu akadēmijas apstiprināto Zinātnieka ētikas kodeksu;
- 2.2.2.2. uzņemas nodrošināt savām kompetencēm un kvalifikācijai atbilstošu neatkarīga pētnieciskā darba veikšanu vai vadīšanu un atbild par to; izvēlas tādu pētījuma metodoloģiju, kas vislabāk spēj atklāt patiesību par pētījuma objektu;
- 2.2.2.3. pētījumos demonstrē objektivitāti, godīgumu un patiesību attiecībā pret pētījuma rezultātiem, arī attiecībā pret pētījuma autoriem, un arī attiecībā uz citu pētījumu autoru darbiem, pētījumā norādot atsauces uz tiem, t.sk.:
- 2.2.2.3.1. nenorāda kā pētījuma autorus personas, kuru iesaiste drīzāk vērtējama kā formāla un nav sniegusi ieguldījumu pētījuma rezultātā vai to atspoguļošanā;

- 2.2.2.3.2. nepieļauj atsaukšanos uz neeksistējošiem datiem, darbiem vai pētījumiem;
- 2.2.2.3.3. neizmanto kolēģu vai studējošo savāktos datus, informāciju, nepublicētos vai publicētos rezultātus bez atsaucēm uz tiem.
- 2.2.2.4. pētījumus balsta tikai uz ticamiem un pārbaudītiem datiem;
- 2.2.2.5. pētījumus ar personu iesaisti veic, ievērojot dokumentā "Konvencija par cilvēktiesību un cieņas aizsardzību bioloģijā un medicīnā – Konvencija par cilvēktiesībām un biomedicīnu", zinātniskās pētniecības standartos² un bioētikas principos noteikto, t.sk., pētnieks ir atbildīgs par to, ka pētījums tiek veikts, saskaņā ar apstiprināto *Pētījuma protokolu* un katra pētījumā iesaistītā persona ir devusi *informēto piekrišanu* dalībai pētījumā;
- 2.2.2.6. rīkojoties ar pētniecībā izmantojamām iekārtām, aparātūru vai instrumentiem, neapdraud sevi, pētījuma dalībniekus, citas personas, kā arī neveic darbības, kas varētu radīt bojājumus pētniecībā izmantojamām iekārtām, aparātūrai vai instrumentiem;
- 2.2.2.7. pētījumā iegūtos datus uzglabā droši; ievēro anonimitātes un konfidencialitātes prasības;
- 2.2.2.8. neveic nesankcionētas darbības ar sistēmām, iekārtām, programmatūru vai personu datiem;
- 2.2.2.9. bez citu pētījuma autoru un JVLMA piekrišanas neveic pētījuma daļas publiskošanu, izņemot, ja par to ir bijusi nepārprotama vienošanās pirms pētījuma uzsākšanas;
- 2.2.2.10. ievēro ar sadarbības partneriem vai ar pētījuma finansējuma piešķirējiem noslēgtajos līgumos noteiktās saistības.

2.2.3. studējošie:

- 2.2.3.1. studējošie ir līdzatbildīgi studiju procesā un tā kvalitātē, velta visas pūles zināšanu ieguvei un godprātīgi pilda akadēmiskās saistības. Nodarbinātību studiju procesa laikā studējošie neizmanto par attaisnojumu nenokārtotām akadēmiskajām saistībām;
- 2.2.3.2. studējošie nepieļauj plaģiātu (citu autoru darba vai tā fragmenta izmantošanu savā darbā bez atsaucēm uz tiem, arī kolektīvā darba rezultāta uzdošanu par savu autordarbu), norakstīšanu un neatļautu palīgīdzekļu izmantošanu, citu intelektuālā īpašuma negodprātīgu izmantošanu vai krāpšanos;
- 2.2.3.3. studējošie sniedz par sevi un savu darbu patiesas ziņas, nepieļauj dokumentu viltošanu (t.sk., nepieļauj nopirkta cita autora darba uzdošanu par savējo, ierakstu/parakstu viltošanu, savu individuālā darba rezultātu nodošanu citām personām, pārbaudes darba veikšanu cita studējošā vietā, parakstīšanos cita studējošā vietā apmeklējuma lapā vai citos dokumentos u.tml.);
- 2.2.3.4. neveic un neatbalsta darbības, lai neatļauti iegūtu pārbaudes jautājumus vai uzdevumus;
- 2.2.3.5. studējošie nekaitē citu tiesībām iegūt kvalitatīvu izglītību – aktīvi, izmantojot visas savas kompetences, piedalās grupu darbos, kolektīvās

² WHO izstrādātie "Standards and Operational Guidance for Ethics Review of Health-Related Research with Human Participants" <https://www.who.int/ethics/publications/9789241502948/en/>

muzicēšanas nodarbībās, vienlaikus, atbilstoši docētāja noteiktajam laika ierobežojumam, ļaujot arī citiem studējošajiem uzdot jautājumus, konsultēties, demonstrēt savu sniegumu vai veikt studiju darbu.

- 2.2.3.6. JVLMA infrastruktūru izmanto tikai studiju procesa ietvaros un JVLMA noteiktajā kārtībā, to nebojā, nemaldina un neliedz citām JVLMA personām šos resursus izmantot JVLMA noteiktajā kārtībā;
- 2.2.3.7. nekavējoties informē JVLMA attiecīgās nodaļas vadītāju, ja studiju procesā ir atklājies akadēmiskā godīguma pārkāpums;
- 2.2.3.8. zinātniskajā vai pētnieciskajā darbā studējošie ievēro tos pašus ētikas principus un normas, kas jāievēro personām, kas veic zinātnisko darbību (2.2.2.punkts).

2.2.4. Intelektuālā īpašuma objekta novērtēšanas eksperti, žūrijas komisijas locekļi, recenzenti, zinātniskās padomes locekļi:

- 2.2.4.1. uzņemas noteiktajā laikā veikt profesionālu (savai kompetencei atbilstošu) neatkarīgu un objektīvu izvērtēšanu (ekspertīzi) pasūtītāja noteikto kritēriju atbilstībai, sniedzot precīzu, pamatotu un ekspertīzē balstītu atbildi par radītā darba atbilstību katram no kritērijiem;
- 2.2.4.2. nepieciešamības gadījumā sniedz atbildes uz jautājumiem par novērtējumu;
- 2.2.4.3. veic darbu kā lietpratējs, kā starptautiski vai vietēja mēroga atzīts eksperts, kurš savu vērtējumu formulē atbilstoši akadēmiskās rakstības stilam – lieto tēmai atbilstošus formulējumus, definīcijas un terminus, izmanto neitrālu leksiku, izsakoties precīzi, skaidri, loģiski, secīgi un strukturēti. Valoda ir pārdomāta, gramatiski pareiza. Ja JVLMA ir izstrādāta recenzijas vai cita izvērtējuma forma, vērtējums tiek sniegts, ievērojot šo formu;
- 2.2.4.4. ar cieņu izturas pret kolēģiem un studējošajiem, viņu radītajā darbā paustajām idejām un viedokļiem;
- 2.2.4.5. izvairās no tādu personu radošā darba rezultāta vērtēšanas, kas ir ar attiecīgo ekspertu, recenzentu, žūrijas komisijas locekli vai zinātniskās padomes locekli saistīta persona un varētu radīt interešu konflikta situāciju;
- 2.2.4.6. nekavējoties informē JVLMA rektoru, ja izvērtēšanas (ekspertīzes) procesā ir atklājies akadēmiskā godīguma pārkāpums.

2.2.5. pārbaudījumu komisiju locekļi, Akadēmiskās padomes locekļi, Valsts pārbaudījumu komisiju locekļi, Valsts noslēguma pārbaudījumu komisiju locekļi, Uzņemšanas papildu prasību pārbaudes komisijas locekļi, papildus attiecīgās komisijas darbības reglamentējošajā iekšējā normatīvajā aktā noteiktajam:

- 2.2.5.1. ļauj studējošajam apliecināt savas zināšanas, prasmes un iemaņas, brīvi demonstrēt savu kompetenci, ievērojot pārbaudījumā noteikto kompetences sniegšanai paredzēto laiku;
- 2.2.5.2. uzņemas noteiktajā laikā veikt profesionālu (savai kompetencei atbilstošu) neatkarīgu un objektīvu studējošo kompetences snieguma izvērtēšanu noteikto kritēriju atbilstībai, sniedzot precīzu, pamatotu un sniegumā balstītu atbildi par radītā studējošā kompetences snieguma atbilstību katram no kritērijiem;
- 2.2.5.3. nepieciešamības gadījumā sniedz atbildes uz jautājumiem par novērtējumu;

- 2.2.5.4. savu vērtējumu formulē, izmantojot tēmai atbilstošus formulējumus, definīcijas un terminus, izmanto neitrālu leksiku, izsakoties precīzi, skaidri, loģiski, secīgi un strukturēti. Valoda ir pārdomāta, gramatiski pareiza. Ja JVLMA ir izstrādāta izvērtējuma forma, vērtējums tiek sniegts, ievērojot šo formu;
- 2.2.5.5. ar cieņu izturas pret kolēģiem un studējošajiem, viņu kompetences sniegtā paustajām interpretācijām, idejām vai viedokļiem, paužot konstruktīvu un argumentētu kritiku un pamatotas uzslavas;
- 2.2.5.6. izvairās no tādu studējošo kompetences snieguma izvērtēšanas, kas ir ar attiecīgo komisijas locekli saistīta persona un varētu radīt interešu konflikta situāciju;
- 2.2.5.7. nekavējoties informē attiecīgās nodaļas vadītāju, ja kompetences vērtēšanas procesā ir atklājies akadēmiskā godīguma pārkāpums.

2.3. ikviena akadēmiskajā vidē iesaistītā persona:

- 2.3.1. nepieļauj un neveic mūzikas instrumentu, to piederumu, iekārtu bojāšanu, bibliotēkas grāmatu vai nošu bojāšanu, akadēmisko un citu resursu (t.sk. datorprogrammu, e-resursu) neatļautu lietošanu, to bojāšanu, pieejas liegšanu tiem vai maldināšanu, liedzot piekļuvi informācijai vai apzināti sniedzot nepatiesu informāciju;
- 2.3.2. neprasa un nepieņem, kā arī nepiedāvā un nesniedz jebkādu materiālu vērtību, mantiska vai citāda labumu par kādas darbības izdarīšanu vai neizdarīšanu studējošā vai citas personas akadēmiskajās interesēs;
- 2.3.3. informācijas sniegšanā sadarbojas ar JVLMA rektoru, attiecīgās nodaļas vadītāju, prorektoriem, JVLMA Ētikas komisiju, ja konstatēts akadēmiskā godīguma pārkāpums.

3. Akadēmisko zinātnisko vai metodisko darbu noformēšanas prasības

- 3.1. Jebkurš autordarba rezultāts (arī manuskripts vai melnraksts, ja tāda iesniegšana ir paredzēta), kurš tiek iesniegts vērtēšanai ir jāiesniedz ar visām atsaucēm uz citu autoru darbiem, jo tas ir brīdis, kad tas tiek izziņots Autortiesību likuma 1.panta 12.punkta izpratnē.
- 3.2. Akadēmisko darbu noformē atbilstoši JVLMA Metodiskajiem norādījumiem akadēmisko darbu izstrādei, kurus apstiprina JVLMA zinātniskā un radošā darba prorektors.
- 3.3. Zinātniskos pētījumus, zinātniskās publikācijas, referātus, monogrāfijas, aprakstus, rakstu krājumus un citus zinātniskos vai metodiskos rakstus noformē atbilstoši noteikumiem, kurus noteicis izdevējs, konferences organizators, bet, ja šādu noteikumu nav, ievērojot vispārējās metodiska vai zinātniska raksta prasības. Raksta autors pēc savas izvēles visā rakstā lieto viena veida atsauču sistēmu.

4. Vienotā plaģiāta kontroles sistēma

- 4.1. JVLMA ikvienu akadēmisko darbu pārbauda datorizētā plaģiāta kontroles sistēmā, kā arī veic citas darbības, lai pārliecinātos par darba oriģinalitāti un atbilstību akadēmiskā godīguma principiem.
- 4.2. Akadēmisko darbu pārbaudi datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā organizē, atbilstoši ar JVLMA rektora rīkojumu noteiktajai kārtībai.

- 4.3. JVLMA ir tiesības ikvienu zinātnisko vai metodisko darbu pārbaudīt datorizētā plaģiāta kontroles sistēmā, kā arī veikt citas darbības, lai pārliecinātos par darba oriģinalitāti un atbilstību akadēmiskā godīguma principiem.
- 4.4. Zinātnisko vai metodisko darbu pārbaudi datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā organizē pēc zinātniskā un radošā darba prorektora vai Zinātniskās padomes pieprasījuma, atbilstoši ar JVLMA rektora rīkojumu noteiktajai kārtībai.

5. Akadēmiskā godīguma uzraudzība

- 5.1. Kārtību, kādā JVLMA iesniedzama informācija par akadēmiskā godīguma iespējamo pārkāpumu un kārtību kādā tiek veikta akadēmiskā godīguma izvērtēšana nosaka JVLMA rektors ar rīkojumu, ievērojot šī nolikuma 5.2.–5.4.punktos noteikto.
- 5.2. Ikviens persona par akadēmiskā godīguma pārkāpumu nekavējoties (tiklīdz tas ir kļuvis zināms) informē:
- 5.2.1. attiecīgās nodaļas vadītāju, ja akadēmisko godīgumu nav ievērojis studējošais, klausītājs vai reflektants;
- 5.2.2. struktūrvienības vadītāju vai JVLMA rektoru, ja akadēmisko godīgumu nav ievērojis darbinieks.
- 5.3. Akadēmiskā godīguma pārkāpuma izskatīšanu veic JVLMA Ētikas komisija.
- 5.4. Lēmumu par disciplinārsoda piemērošanu par akadēmiskā godīguma pārkāpumu var apstrīdēt JVLMA Akadēmiskajā šķīrējtiesā.

6. Akadēmiskā godīguma pārkāpumu sekas

- 6.1. Akadēmiskā godīguma principu pārkāpšana JVLMA studiju procesa vai darba tiesisko attiecību ietvaros vai ārpus tām, neatkarīgi no tā, vai šāda rīcība ir bijusi apzināta vai neuzmanības dēļ, ir uzskatāma par neatbilstošu JVLMA iekšējiem normatīvajiem aktiem un pretēju labiem tikumiem.
- 6.2. Akadēmiskā godīguma pārkāpums ir uzskatāms par būtisku darbinieka darba kārtības noteikumu pārkāpumu, un, konstatējot šo pārkāpumu, darba devējs var uzteikt darba līgumu (JVLMA Darba kārtības noteikumu 7.32.punkts).
- 6.3. Akadēmiskā godīguma pārkāpums ir uzskatāms par būtisku JVLMA iekšējo normatīvo aktu pārkāpumu, un, konstatējot šo pārkāpumu, JVLMA var lemt par stingrā rājiena izteikšanu vai personas izslēgšanu no studējošo saraksta eksmatrikulāciju (JVLMA iekšējās kārtības noteikumu studējošajiem 3.6.punkts).

7. Akadēmiskā godīguma veicināšana

- 7.1. Ikviens JVLMA darbinieks un studējošais savā darbībā var veicināt akadēmisko godīgumu, to ievērojot un par to informējot arī citus.
- 7.2. JVLMA izstrādā un aktualizē dokumentāciju un aprakstus, lai pēc iespējas veicinātu vienveidīgas un konsekventas prakses piemērošanu ar akadēmiskā godīguma pārkāpumiem saistītos jautājumos.
- 7.3. JVLMA izstrādā un vai izplata (un nodrošina piekļuvi) informatīviem un mācību materiāliem, kas sniedz informāciju par akadēmiskā godīguma jautājumiem, lai pēc iespējas skaidrotu un informētu akadēmiskās vides pārstāvjus par akadēmiskā godīguma jautājumiem.

Senāta priekšsēdētājs



docents Jānis Baltiņš

Nolikums ir izstrādāts, balstoties uz:

- 1) Rīgas Tehniskās Universitātes Akadēmiskā godīguma kodekss. Pieejams: https://www.rtu.lv/writable/public_files/RTU_rtu_studiju_reglaments_7.1.1.4..pdf (skatīts 02.12.2019.)
- 2) Latvijas Universitātes Akadēmiskās ētikas kodekss. Pieejams: https://www.lu.lv/fileadmin/user_upload/LU.LV/www.lu.lv/Dokumenti/Julijs_2019/LU_Akademiskas_etikas_kodekss.pdf (skatīts: 04.12.2019.)
- 3) Akadēmiskā godīguma terminu vārdnīca. Atskaite (atjaunotā versija). Tulkojums latviešu valodā 26.10.2018. Autoru kolektīvs (*Erasmus+* projekts “Eiropas līmeņa tīkls akadēmiskā godīguma veicināšanai”) <http://www.academicintegrity.eu/wp/wp-content/uploads/2019/07/GLOSSARY-LV-FINAL.pdf> (avots skatīts 20.11.2019.)
- 4) Jānis Buholcs pētījums “Plaģiāts akadēmiskā vidē” pieejams: <http://process.lv/articles/buholcs2008.pdf> (skatīts: 06.12.2019.)